



**Secretaría
de Finanzas,
Inversión y
Administración**



**Instituto
de Planeación,
Estadística y
Geografía del Estado
de Guanajuato**

MECANISMO ESTATAL PARA EL SEGUIMIENTO A LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE EVALUACIONES AL GASTO FEDERALIZADO

Mtro. Edmundo Alain Soto Torres, Subsecretario de Finanzas e Inversión de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración y Presidente del Comité de Gestión para Resultados, y **Arq. Graciela de la Luz Amaro Hernández**, Directora General del Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato y Secretaria Técnica del Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato; con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 85 y 110, párrafo cuarto, fracción VI, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 49, párrafo cuarto, fracción V, de la Ley de Coordinación Fiscal; 1, fracción I, 6 Bis, 6 Ter, 102 sexies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato; 8, 26, 27, 28, 29 y 30 de los Lineamientos Generales para la Evaluación de las Políticas, Programas y Proyectos del Gobierno del Estado de Guanajuato; 53, 56, fracción III, 62, 63 y 64 de los Lineamientos Generales de Gestión para Resultados para la Administración Pública del Estado de Guanajuato; 3, fracción II, 4, 7, fracciones V y XI, 27, fracciones I y XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración; 3, fracción XIII, del Decreto Gubernativo Número 148, mediante el cual se reestructura la organización interna del Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato; 19 y 20, fracción XVII del Reglamento Interior del Instituto de Planeación del Estado de Guanajuato.

CONSIDERANDO

El conjunto de normas jurídicas que actualmente regula la evaluación del gasto federalizado por parte de los gobiernos estatales, se fundamenta en lo establecido en el artículo 134, primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual establece: «... *Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.*»

También, el quinto párrafo del citado numeral enuncia que: «... *El manejo de recursos económicos federales por parte de las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se sujetará a las bases de este artículo y a las leyes reglamentarias. La evaluación sobre el ejercicio de dichos recursos se realizará por las instancias técnicas de las entidades federativas a que se refiere el párrafo segundo de este artículo.*»

Cabe señalar que el gasto federalizado se refiere a los recursos que el gobierno federal transfiere a las entidades federativas, por medio de

participaciones, aportaciones federales, subsidios y convenios, por lo que, en este sentido, el espectro de la evaluación al gasto federalizado es considerablemente amplio.

Por su parte, el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), dispone en su párrafo cuarto que: «... La evaluación del desempeño se realizará a través de la verificación del grado de cumplimiento de objetivos y metas, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales...». Asimismo, establece las reglas generales a las que deben sujetarse las instancias públicas a cargo de la evaluación del desempeño.

Ahora bien, de manera conjunta, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de la Función Pública (SFP), publicaron los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales, con el objetivo de contribuir a orientar los programas y el gasto público al logro de objetivos y metas, así como medir sus resultados objetivamente mediante indicadores relacionados con la eficiencia, economía, eficacia y la calidad en la Administración Pública Federal y el impacto del gasto social público¹.

Así pues, el citado artículo 110, cuarto párrafo, fracción VI de la LFPRH señala que las instancias públicas a cargo de la evaluación del desempeño deberán dar seguimiento a la atención de las recomendaciones que se emitan derivado de las evaluaciones correspondientes.

En relación a lo anterior, el párrafo primero del artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, dispone la obligación para los entes públicos de publicar en sus páginas de Internet, a más tardar el último día hábil de abril, su programa anual de evaluaciones, así como las metodologías e indicadores de desempeño; los resultados deberán publicarse a más tardar a los treinta días posteriores a la conclusión de las evaluaciones y se informará sobre las personas que las realizaron, precisando que el CONEVAL es el encargado de generar los formatos para la difusión de las evaluaciones.

Por su parte, la Ley de Coordinación Fiscal, en su artículo 49, párrafo cuarto, fracción V, establece que: «...Los resultados del ejercicio de dichos recursos deberán ser evaluados, con base en indicadores, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados los Fondos de Aportaciones Federales conforme a la presente Ley, incluyendo, en su caso, el

¹ Véase referencia en: <http://www.dgadae.sep.gob.mx/EEPF/InicioEEPF.aspx>

resultado cuando concurren recursos de las entidades federativas, municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.»

En tal contexto, la SHCP en conjunto con la SFP y el CONEVAL, emitieron el 08 de marzo de 2011, el Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de los Informes y Evaluaciones a los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal, cuyo objeto, entre otros, es establecer el proceso que deberán observar las dependencias y entidades (federales) para dar seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de los informes y evaluaciones, así como integrar los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones en el diseño de políticas públicas y de los programas correspondientes.

Conforme a lo planteado en los Programas Anuales de Evaluación de los Programas Presupuestarios y Políticas Públicas de la Administración Pública Federal para los ejercicios fiscales 2019, numeral 50, inciso b; 2020, 78, inciso b; 2021, 81 inciso b; 2022, 88, inciso b y 2023, 90 inciso b, establecen que, para el caso de las evaluaciones mencionadas en dichos numerales, se deberá utilizar el mecanismo que cada entidad federativa determine para dar seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Por lo anterior, para los fondos del ramo 33, tanto el gobierno federal como el gobierno estatal, han programado e implementado múltiples evaluaciones para los ejercicios fiscales del 2019 al 2023, las cuales se resumen en la siguiente tabla:

Evaluaciones programadas por el Gobierno Federal y Gobierno Estatal a Fondos del Ramo 33, 2019-2023

FONDO RAMO 33	Evaluaciones Programadas en el ámbito federal	Evaluaciones Programadas en el ámbito estatal	TOTAL
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	1	1	2
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)	3	1	4
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)	0	1	1
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP)	0	5	5
Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), componente Infraestructura Educativa	2	0	2
Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), componente Asistencia Social	1	1	2
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal	1	0	1
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	1	2	3

Fuente: Elaboración propia con base en lo publicado en los Programas Anuales de Evaluación de los Programas Presupuestarios y Políticas Públicas y de la Administración Pública Federal para los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023. Para el ámbito estatal se consultó lo publicado en las Agendas Estatales de Evaluación 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023.

Por lo que, en el marco normativo estatal, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de conformidad con su artículo 1, fracción I, tiene por objeto establecer las bases generales para la programación, presupuestación, ejercicio, control, seguimiento y evaluación del gasto público, específicamente, en su Título Cuarto, Capítulo VII «De la evaluación y resultados del ejercicio del gasto», dispone una serie de responsabilidades y atribuciones para las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal en torno a la evaluación.

En ese tenor, en los artículos 6 bis y 6 ter de dicho ordenamiento legal, se contempla el Comité de Gestión para Resultados que es un organismo técnico del Poder Ejecutivo del Estado cuyo objetivo consiste en coordinar el ciclo presupuestario; previéndose su integración. Por su parte, en el artículo 102 sexies de la citada ley, refiere que la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración diseñará, administrará y operará el Sistema de Evaluación del Desempeño del Poder Ejecutivo, el cual se desarrollará con el fin de que la instancia técnica pueda medir a través de indicadores, la eficacia, eficiencia y economía en la obtención de resultados en la Administración Pública Estatal.

De igual forma, los Lineamientos Generales para la Evaluación de las Políticas, Programas y Proyectos del Gobierno del Estado de Guanajuato, tienen por objeto establecer y regular el proceso de la administración y seguimiento de la evaluación de las políticas públicas, programas y proyectos que de ellas emanen, así pues, establecen el proceso general para administrar y dar seguimiento a las evaluaciones; sin embargo, no se precisan criterios específicos a evaluaciones al gasto federalizado.

De manera adicional, los Lineamientos Generales de Gestión para Resultados para la Administración Pública del Estado de Guanajuato, tienen por objeto regular la Gestión para Resultados (GpR) en el Estado a través de la elaboración, monitoreo y seguimiento de sus componentes clave: el Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR – SED). En específico, su Capítulo VIII «Evaluación con enfoque en resultados», establece las responsabilidades y atribuciones para las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal en torno a la evaluación con enfoque en resultados. Asimismo, en su artículo 53, se establece que las actividades de evaluación en el Estado serán coordinadas por el Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato (SEEG), en el ámbito de su competencia, y se encuentran normadas en los Lineamientos de evaluación.

Bajo ese contexto, el artículo 56 de los citados Lineamientos Generales establece que la Agenda Anual de Evaluaciones incorporará las evaluaciones de los procesos, proyectos y programas presupuestarios, así como los programas anuales de evaluación de las dependencias que cuentan con sistemas de evaluación propios, para lo cual se observará, además de tal instrumento, lo establecido en los Lineamientos de evaluación y demás normas aplicables al sistema de evaluación.

En términos de dicha disposición, la Agenda Anual de Evaluaciones integra lo siguiente:

- I. Paquete Evaluativo;
- II. Evaluaciones a programas a través de los Sistemas de Evaluación a cargo de dependencias en el ámbito de sus competencias y de conformidad con su normatividad aplicable; y
- III. Evaluaciones de Fondos Federales.

Aunado a ello, el artículo 63 de los Lineamientos Generales de mérito establece: *«Las Dependencias y Entidades que cuenten con recursos federales aprobados en su presupuesto de egresos son sujetos obligados para realizar evaluaciones. Los recursos federales que ejerzan las Dependencias y Entidades serán evaluados conforme a las bases establecidas en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley de Coordinación Fiscal, los convenios, reglas de operación, Lineamientos y demás instrumentos que emitan las Dependencias y Entidades federales coordinadoras del recurso convenido»*. Por su parte, el artículo 64 del mismo cuerpo normativo dispone: *«Los resultados de las evaluaciones parciales o definitivos, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las Dependencias y Entidades atendiendo a lo establecido en el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, mediante el mecanismo que para tal efecto establezca la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, respetando los tiempos y formatos fijados por la misma. Adicionalmente, dichos resultados deberán informarse de manera oportuna al SEEG para su seguimiento.»* De acuerdo a los artículos previamente descritos, la función del SEEG en la evaluación al gasto federalizado reviste una importancia sustancial en el proceso evaluativo estatal, permitiendo el perfeccionamiento y mejora continua de las políticas públicas y programas estatales.

Al respecto y atendiendo además a lo dispuesto en los artículos de los Lineamientos Generales de Gestión para Resultados para la Administración Pública del Estado de Guanajuato relativos al objetivo y a las diversas acciones para la mejora continua, es que se ha tenido a bien emitir el presente Mecanismo

a fin de contar con un instrumento que establezca las directrices que deben observar las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal responsables de operar.

Por lo anterior y con fundamento en las disposiciones normativas previamente citadas, se tiene a bien expedir el siguiente:

MECANISMO ESTATAL PARA EL SEGUIMIENTO A LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE EVALUACIONES DEL GASTO FEDERALIZADO

1. OBJETO DEL MECANISMO. El Mecanismo Estatal para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las evaluaciones al gasto federalizado tiene como objeto:

- I. Establecer las bases y el proceso que deberán seguir las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal para dar seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones al gasto federalizado y contribuir con ello a la mejora del desempeño de la política pública y programas implementados;
- II. Fomentar la sistematización adecuada para el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones al gasto federalizado de la Administración Pública Estatal;
- III. Definir responsabilidades de las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal en el proceso de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones al gasto federalizado;
- IV. Formalizar instrumentos de trabajo para el adecuado seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones al gasto federalizado; y
- V. Fortalecer el uso de los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones al gasto federalizado dentro del proceso del ciclo presupuestario del Estado de Guanajuato.

2. GLOSARIO.

Para efectos del Mecanismo Estatal para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las evaluaciones al gasto federalizado, además de los términos previstos en Lineamientos Generales de Gestión para

Resultados para la Administración Pública del Estado de Guanajuato, se entenderá por:

- I. **AAE:** Agenda Anual de Evaluación. El documento mediante el cual se define y da a conocer la relación de proyectos, políticas y programas públicos estatales que serán objeto de evaluación durante un ejercicio fiscal;
- II. **ASM:** Aspectos Susceptibles de Mejora, que se constituyen por los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación o en los informes de evaluación, que deben ser atendidos por las dependencias y entidades para la mejora de políticas, programas presupuestarios, procesos y proyectos;
- III. **CONAC:** Consejo Nacional de Armonización Contable;
- IV. **Coordinador de la evaluación:** Unidad responsable de la dependencia o entidad de la Administración Pública Estatal que funge como enlace operativo directo con la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración y el Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato;
- V. **Documento de opinión:** Documento de Opinión de Recomendaciones elaborado por el responsable del ejercicio del gasto federalizado evaluado, en conjunto con el coordinador de la evaluación, en que se plasma de forma fundada la opinión respecto a los ASM y recomendaciones derivadas de los informes finales de evaluaciones al gasto federalizado;
- VI. **Ejecutor del gasto federalizado:** Unidad responsable de la dependencia o entidad que tenga a su cargo el ejercicio de recursos provenientes del fondo federal o convenio evaluado;
- VII. **Grupo Coordinador:** Grupo Coordinador del Consejo Estratégico del Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato;
- VIII. **IPLANEG:** Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato;
- IX. **Mecanismo Estatal:** Mecanismo Estatal para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las evaluaciones al gasto federalizado;

- X. **Plan de acción:** Plan de acción para atender recomendaciones que integra el conjunto de actividades desglosadas de manera cronológica que desarrollará la dependencia o entidad de la Administración Pública Estatal responsable del programa presupuestario, proyecto o proceso evaluado, para atender los ASM;
- XI. **Plataforma Tecnológica:** Plataforma Tecnológica determinada por el Grupo Coordinador del Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato para el seguimiento a ASM y recomendaciones derivadas de evaluaciones al gasto federalizado;
- XII. **SEEG:** El Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato. Es la instancia de coordinación institucional para el cumplimiento de los objetivos, métodos y actividades para la evaluación de las intervenciones públicas;
- XIII. **SFIA:** Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración; y
- XIV. **STRC:** Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas.

3. ÁMBITO DE APLICACIÓN. El Mecanismo Estatal es de observancia obligatoria para las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal responsables de coordinar la evaluación del gasto federalizado, así como para los ejecutores del gasto federalizado que tuvieron evaluaciones durante los ejercicios fiscales 2023 y posteriores, así como los establecidos en el numeral 6 del presente instrumento.

4. ÁMBITOS DE RESPONSABILIDAD.

- I. La SFIA fungirá como la dependencia coordinadora operativa en la solicitud e integración de información relativa al seguimiento a los ASM derivados de evaluaciones al gasto federalizado;
- II. El ejecutor del gasto federalizado deberá proporcionar la información contemplada en las actividades del proceso para el seguimiento a los ASM. Asimismo, será responsable de atender los requerimientos de información realizados por el coordinador de la evaluación para aquellas recomendaciones que sean de su ámbito de competencia, así como de la formalización de documentos y el seguimiento de la atención del plan de acción al interior de su institución;

- III. El Coordinador de la evaluación será responsable de registrar información en la Plataforma Tecnológica, así como de dar difusión a los documentos derivados del proceso para el seguimiento a los ASM, conforme al Mecanismo Estatal. También será encargado de solicitar e integrar la información del ejecutor del gasto federalizado contemplada en las actividades del proceso para el seguimiento a los ASM;
- IV. El SEEG fungirá como órgano consultor y resolutorio al seguimiento a los ASM derivados de evaluaciones al gasto federalizado; y
- V. El IPLANEG, en su calidad de encargado de la evaluación de la política pública y programas estatales, fungirá como asesor metodológico en el marco del seguimiento a los ASM derivados de evaluaciones al gasto federalizado.

5. PROCESO PARA EL SEGUIMIENTO DE ASM. Las actividades que integran el proceso para el seguimiento a los ASM derivados de evaluaciones al gasto federalizado son las siguientes:

I. Informar sobre la conclusión de la evaluación al gasto federalizado.

I.1. El Coordinador de la evaluación deberá informar y hacer llegar la evaluación a la SFIA y al IPLANEG, en su carácter de Secretario Técnico del SEEG, dentro los treinta días naturales siguientes a su conclusión, así como entregar los respectivos documentos que avalen que ésta tuvo lugar conforme a los tiempos establecidos por la normatividad aplicable. Los documentos deben contener como mínimo el Informe final de la evaluación al gasto federalizado y el Formato de Difusión CONAC de dicha evaluación; y

I.2. El IPLANEG, en su carácter de Secretario Técnico del SEEG, informará a las personas integrantes del mismo dentro de los siguientes tres días hábiles, sobre la conclusión de la evaluación y pondrá a su disposición los documentos correspondientes.

II. Implementación del Mecanismo Estatal. Posterior a la entrega de los documentos enunciados en la fracción anterior y una vez recibida la evaluación al gasto federalizado por la SFIA y el SEEG, el Coordinador de la evaluación deberá formalizar el arranque de la implementación del Mecanismo Estatal utilizando la Plataforma Tecnológica.

III. Elaboración del documento de opinión y elaboración de plan de acción.

III.1. El Coordinador de la evaluación en colaboración con el ejecutor del gasto federalizado, procederá a elaborar el documento de opinión y el plan de acción asociados a la evaluación al gasto federalizado, requiriendo que ambos documentos sean aprobados por el SEEG para su posterior formalización;

III.2. La elaboración del documento de opinión deberá sustentarse en el documento «Pasos para generar el documento de opinión» (Anexo 2);

III.3. Se elaborará un anteproyecto de documento de opinión por el Coordinador de la evaluación en conjunto con el ejecutor del gasto federalizado en un plazo de sesenta días naturales a partir de la notificación establecida en el numeral I.1 del presente documento, para lo cual deberá ser llenado el formato «Documento de Opinión de Recomendaciones» (Anexo 5) dentro de la Plataforma Tecnológica;

III.4. Con el propósito de garantizar la imparcialidad en la generación del documento de opinión, el Grupo Coordinador lo revisará y validará en un plazo máximo de quince días naturales a partir de la entrega del anteproyecto. En caso de existir observaciones, el Secretario Técnico del Grupo Coordinador las notificará vía correo electrónico a la dependencia o entidad de la Administración Pública Estatal, la cual contará con cinco días hábiles para solventarlas dentro de la Plataforma Tecnológica.

Posterior a la validación del documento de opinión por parte del SEEG, se deberá elaborar un anteproyecto del plan de acción por el Coordinador de la evaluación en conjunto con los ejecutores del gasto federalizado, teniendo para ello un plazo de treinta días naturales, para lo cual deberá ser llenado el formato «Plan de Acción para atender Recomendaciones» (Anexo 3), dentro de la Plataforma Tecnológica.

III.5. Con el propósito de garantizar la imparcialidad en la generación del anteproyecto del plan de acción, el Grupo Coordinador lo revisará y validará. En caso de existir observaciones, el Secretario Técnico del Grupo Coordinador las notificará vía correo electrónico a la dependencia o entidad de la Administración Pública en un plazo máximo de treinta días naturales, la cual contará con cinco días hábiles para solventarlas dentro de la Plataforma Tecnológica.

IV. Formalización del documento de opinión y del plan de acción.

IV.1. El documento de opinión y el plan de acción deberán ser firmados por las personas que funjan como titulares de las áreas involucradas en el proceso de

ejecución del gasto federalizado o cuyas actividades a realizar se plasman en dichos documentos, los cuales constituirán la formalización del proceso; y

IV.2. Se tendrá por formalizada la entrega de los documentos señalados una vez que se hayan cargado en la Plataforma Tecnológica.

V. Ejecución y seguimiento del plan de acción y elaboración de informe semestral de avance sobre su cumplimiento. Para el seguimiento al plan de acción, el Coordinador de la evaluación y el ejecutor del gasto federalizado llenarán el formato «Seguimiento Plan de Acción para atender Recomendaciones» (Anexo 4) en la Plataforma Tecnológica. El Coordinador de la evaluación deberá entregar los avances de dicho plan de forma semestral, mediante el llenado de los campos correspondientes al informe de avance sobre el cumplimiento del plan de acción en la Plataforma Tecnológica.

VI. Difusión y publicación.

VI.1. Las dependencias y entidades de la Administración Pública encargadas de la evaluación deberán publicar el documento de opinión, el plan de acción, así como el documento para el seguimiento al plan de acción en sus respectivos portales electrónicos institucionales a más tardar treinta días posteriores a su validación por parte del Grupo Coordinador. Estos documentos también se publicarán en los portales electrónicos oficiales del IPLANEG y de la SFIA; y

VI.2. De manera anual, el SEEG generará un informe que se denominará «Informe Ejecutivo Anual de Seguimiento al cumplimiento de los Planes de Acción».

Las actividades que integran el proceso para el seguimiento a los ASM derivados de evaluaciones al gasto federalizado se señalan en el diagrama que constituye el Anexo 1.

6. EJERCICIOS FISCALES ANTERIORES. Para el seguimiento a los ASM derivados de evaluaciones al gasto federalizado para los ejercicios fiscales 2019, 2020, 2021 y 2022, se utilizará el mecanismo implementado por las dependencias y entidades ejecutoras, en concordancia con el documento de opinión y plan de acción correspondiente, derivado de las evaluaciones al gasto federalizado. En caso de que no se cuente con un mecanismo implementado para la atención y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones al gasto federalizado para los referidos ejercicios fiscales, el Coordinador de la evaluación deberá apegarse al Mecanismo Estatal.

7. CONSULTAS Y SOLICITUDES. El Grupo Coordinador atenderá las consultas y solicitudes relacionadas con el Mecanismo Estatal e interpretará y resolverá los casos no previstos en el presente instrumento.

8. PUBLICACIÓN DEL MECANISMO ESTATAL. El presente documento se publicará en las páginas institucionales de la SFIA e IPLANEG a partir de la fecha de su emisión.

9. VIGENCIA. El Mecanismo Estatal entrará en vigencia el día siguiente al de la emisión del presente instrumento.

Dado en la ciudad de Guanajuato, Guanajuato, a 11 de enero de 2024.

**Por la Secretaría de Finanzas,
Inversión y Administración.**



Mtro. Edmundo Alain Soto Torres

Subsecretario de Finanzas e Inversión de
la Secretaría de Finanzas, Inversión y
Administración y Presidente del Comité
de Gestión para Resultados.

**Por el Instituto de Planeación,
Estadística y Geografía del
Estado de Guanajuato.**



**Arq. Graciela de la Luz
Amaro Hernández**

Directora General de IPLANEG y
Secretaria Técnica del Sistema de
Evaluación del Estado de Guanajuato.