



Contenido:

Deuda pública estatal	1
Deuda directa	2
Deuda subsidiaria	4
Deuda no avalada	5
Indicadores de deuda	6
Resultados del Sistema de Alertas	8
Calificaciones crediticias del Estado	10
Nota de interés	11

Deuda pública estatal

Saldo de la deuda pública estatal y obligaciones

al 30 de abril de 2025
millones de pesos

Financiamientos

Deuda Directa ^{1/}	10,132.4
Deuda Subsidiaria ^{2/}	343.7
Deuda No Avalada ^{3/}	1,513.3

Obligaciones

APP's ^{4/}	3,310.00
---------------------	----------

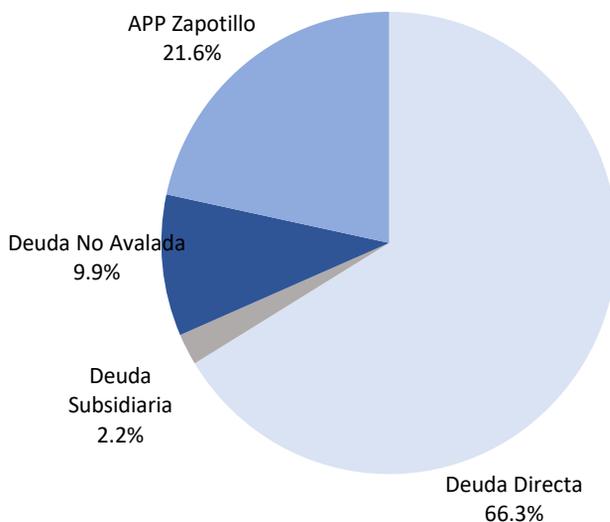
Fuente: Elaboración propia con datos de la DGF/SF.

Notas:

- 1/ Deuda contratada directamente por el Gobierno del Estado.
- 2/ Deuda contratada por los municipios o sus entes públicos en los que el Gobierno del Estado suscribió como deudor subsidiario.
- 3/ Deuda de los municipios o sus entes públicos que no cuenta con el aval del Gobierno del Estado.
- 4/ Se refiere a la Asociación Público-Privada del proyecto denominado "Acueducto El Zapotillo - Los Altos de Jalisco - León, Gto.", el cual se encuentra actualmente suspendido. Contratado por el Gobierno del Estado a través de la Comisión Estatal del Agua de Guanajuato.

Distribución de la deuda pública estatal y obligaciones

al 30 de abril de 2025
porcentaje



Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Deuda directa

Saldo de la deuda directa por crédito

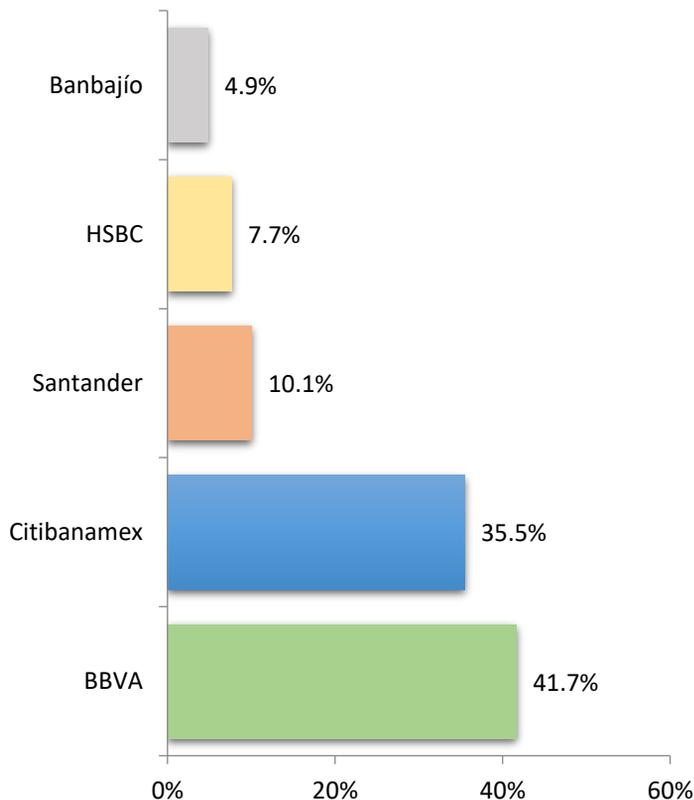
millones de pesos

Crédito	Marzo 2025	Abril 2025
BBVA Bancomer 2018	841.5	830.8
BBVA Bancomer 2020	696.2	683.8
BBVA Bancomer 2021	1,041.3	1,030.6
BBVA 800	711.9	705.1
BBVA 600	540.2	534.4
BBVA 500	450.0	444.4
Banamex 2016	410.2	397.8
Banamex 2020	722.6	711.9
Banamex 2021	986.0	973.2
Banamex 2022	679.0	671.2
Banamex 2023	853.7	845.1
Santander 2020	1,035.4	1,027.0
Bajío 2020	510.5	497.9
HSBC 2S	510.5	503.7
HSBC 3S	280.0	275.6
Saldo deuda directa	10,269.0	10,132.4

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Distribución de la deuda directa por acreedor

porcentaje



Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Indicadores respecto del saldo de la deuda directa

al 30 de abril de 2025

porcentaje

% de Presupuesto de Egresos ^{1/}	8.3%
% de Participaciones ^{2/}	30.5%
% Ingresos de Libre Disposición ^{3/}	19.4%

Notas:

1/ Comparativo respecto al monto establecido en la Ley del Presupuesto General de Egresos del Estado de Guanajuato para el Ejercicio Fiscal de 2025.

2/ Comparativo respecto al monto establecido en la Ley de Ingresos del Estado de Guanajuato para el Ejercicio Fiscal de 2025, excluyendo las que les corresponden a los municipios.

3/ Se toman los montos de los ingresos de libre disposición establecidos en la Ley de Ingresos del Estado de Guanajuato para el Ejercicio Fiscal de 2025.

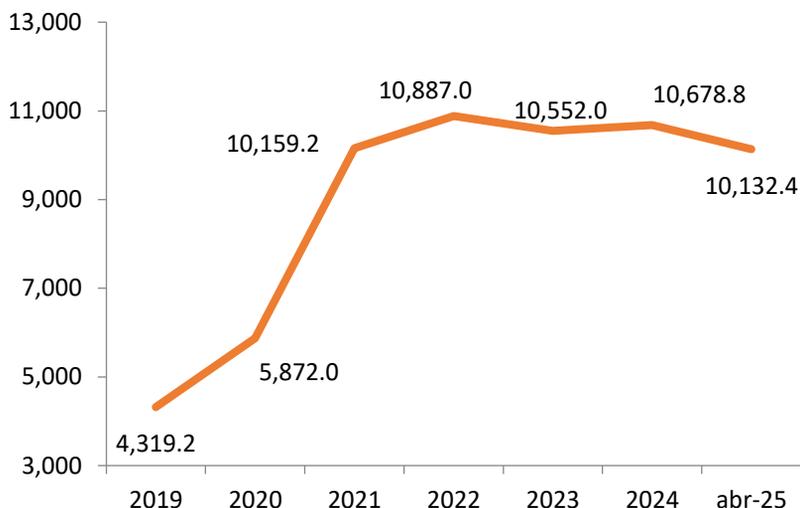
Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Deuda directa

Evolución de saldo de la deuda directa

millones de pesos

Año	Saldo
2019	4,319.2
2020	5,872.0
2021	10,159.2
2022	10,887.0
2023	10,552.0
2024	10,678.8
Abr 2025	10,132.4



Nota: Los saldos se presentan al cierre de cada ejercicio y al corte del mes que se reporta.

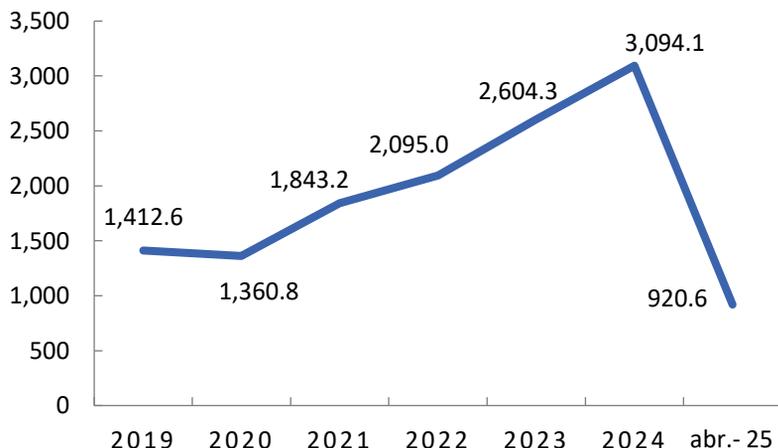
Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Evolución del servicio de la deuda directa

millones de pesos

Año	Ejercido
2019	1,412.6
2020	1,360.8
2021	1,843.2
2022	2,095.0
2023	2,604.3
2024	3,094.1
Abr 2025	920.6



Nota: La información se presenta al cierre de cada ejercicio y al corte del mes que se reporta.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Deuda subsidiaria

Deuda subsidiaria por ente público

millones de pesos

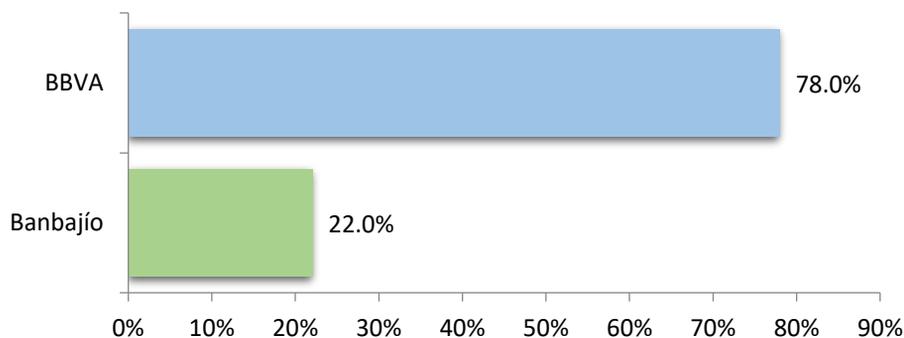
Municipio	Marzo 2025	Abril 2025
Celaya	130.9	128.9
Comonfort	2.8	2.8
Manuel Doblado	2.6	2.5
Irapuato	141.9	139.3
Salamanca	47.4	46.7
San Francisco del Rincón	8.4	8.1
Santa Cruz de Juventino Rosas	8.7	8.5
Valle de Santiago	4.4	4.3
Yuriria	2.8	2.7
Total deuda subsidiaria	349.8	343.7

Nota: Los municipios de Apaseo el Grande, Jerécuaro, Pénjamo, Romita, Silao, Valle de Santiago y Villagrán, así como los organismos de agua de Salvatierra y Salamanca tienen créditos liquidados que no se han cancelado.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Distribución de la deuda subsidiaria por acreedor

porcentaje



Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Deuda no avalada

Deuda no avalada por ente público

millones de pesos

Municipio	Marzo 2025	Abril 2025
León	1,325.6	1,313.7
San Miguel de Allende	47.6	46.7
Irapuato	154.3	152.8
Total municipios	1,527.5	1,513.2
Organismo de agua		
León		
Total organismos		
Total no subsidiaria	1,527.5	1,513.2

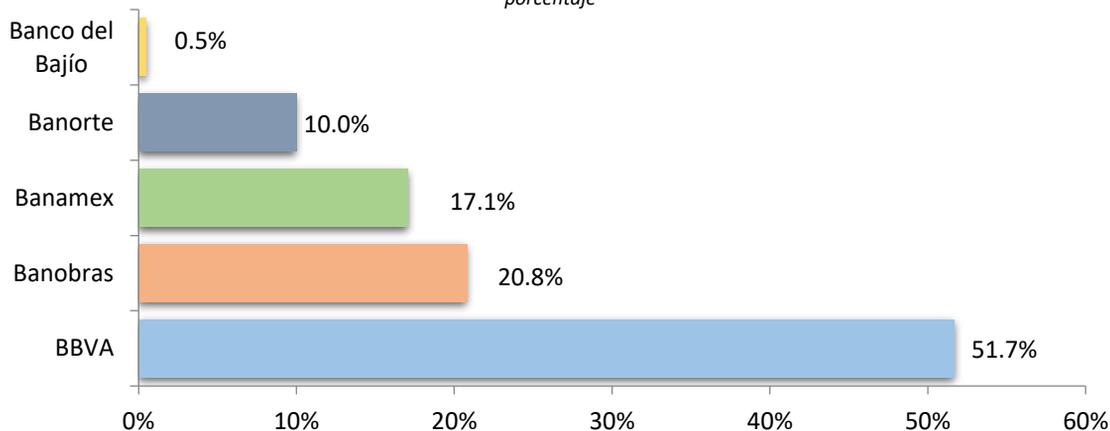
Notas:

1/ El crédito del organismo de agua de León es un crédito en cuenta corriente que a la fecha no se ha dispuesto.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Distribución de la deuda no avalada por acreedor

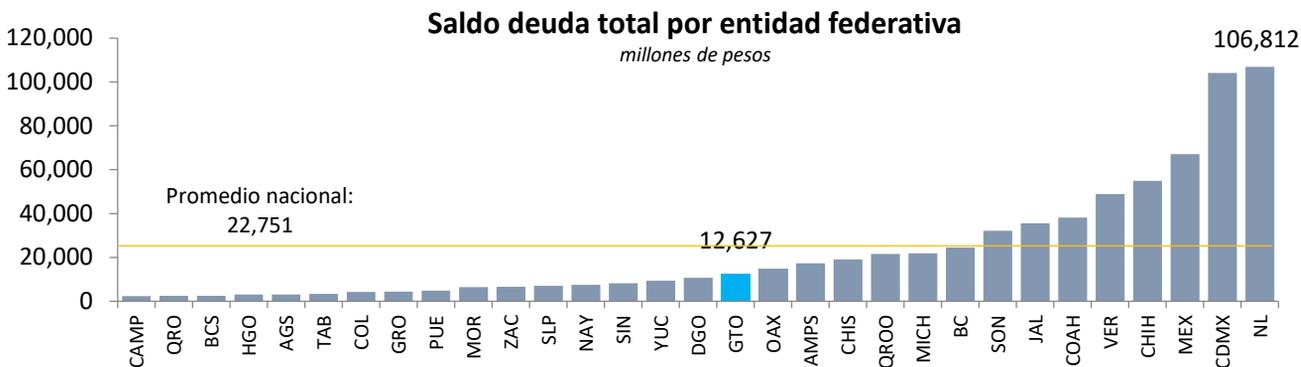
porcentaje



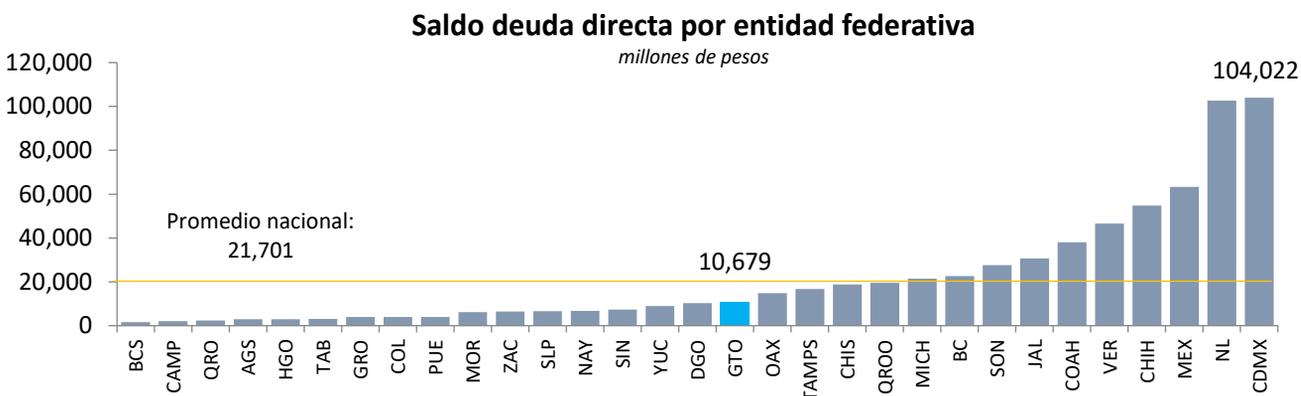
Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Indicadores de deuda pública

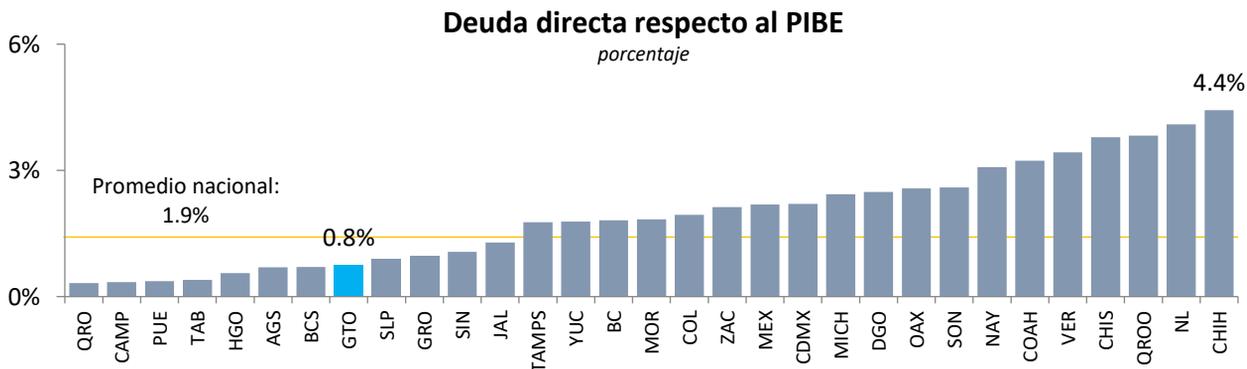
Cuarto Trimestre de 2024



Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único. Considera el saldo de los financiamientos de cada entidad federativa y sus entes públicos, así como de sus municipios y sus entes públicos.
Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 4to. trimestre de 2024.



Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.
Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 4to. trimestre de 2024.



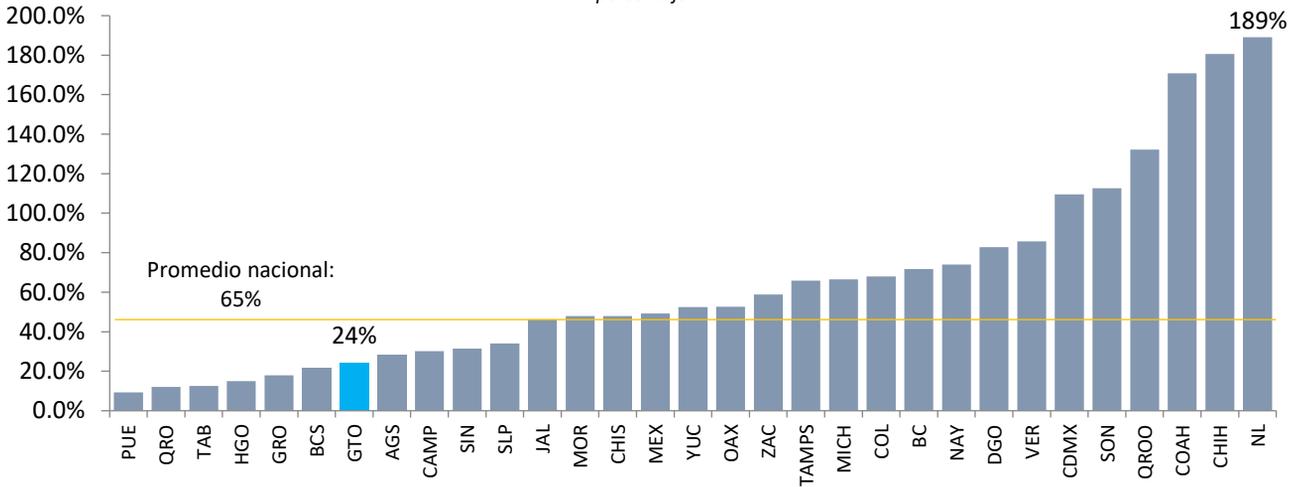
Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.
Fuente: Elaborado con información SHCP al 4to. trimestre de 2024 y PIB de INEGI con cifras preliminares de 2023.

Indicadores de deuda pública

Cuarto Trimestre de 2024

Deuda directa respecto a participaciones

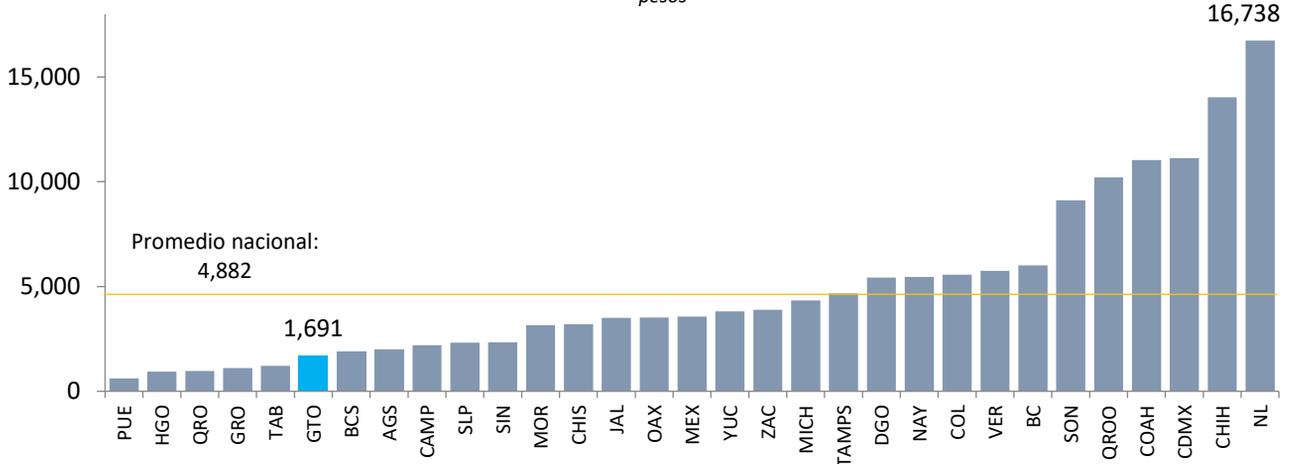
porcentaje



Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.
Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 4to. trimestre de 2024; Participaciones pagadas a Entidades Federativas 2024.

Deuda directa per cápita

pesos



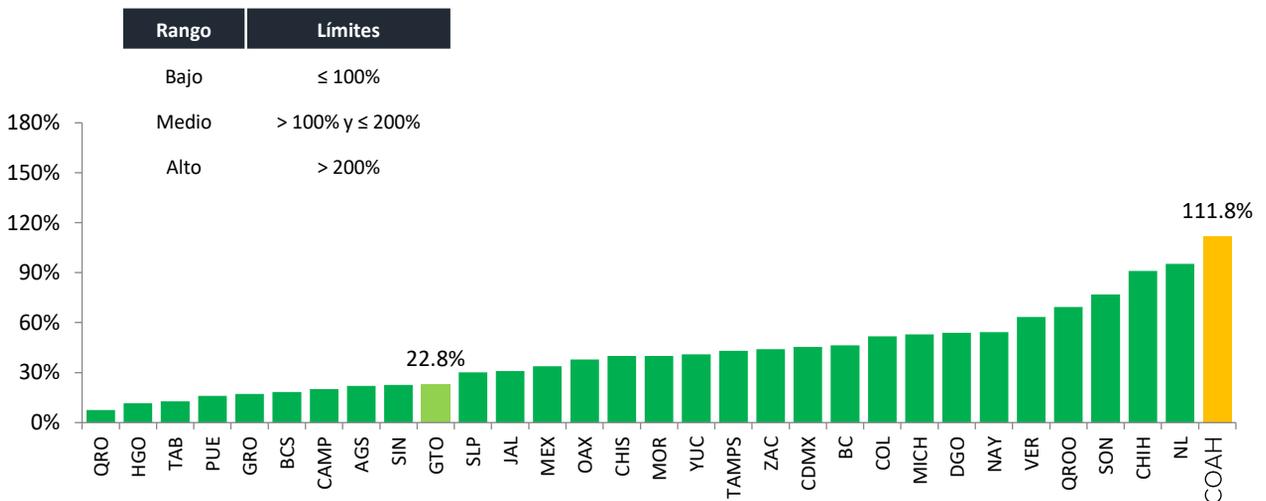
Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.
Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 4to. trimestre de 2024; INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, población total al 4T 2024.

Resultados del Sistema de Alertas Cuarto Trimestre de 2024

Guanajuato Endeudamiento sostenible



Deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición *porcentaje*



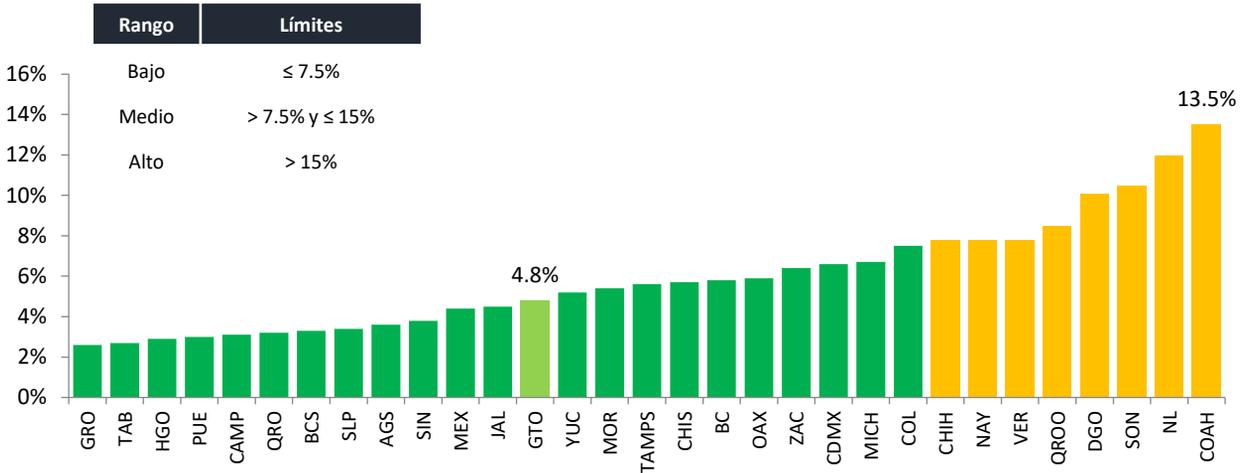
Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición del Sistema de Alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Resultado del Sistema de Alertas del 4to. trimestre de 2024 publicado el 28 de febrero de 2025.

Resultados del Sistema de Alertas Cuarto Trimestre de 2024

Servicio de la deuda y de obligaciones sobre ingresos de libre disposición

porcentaje

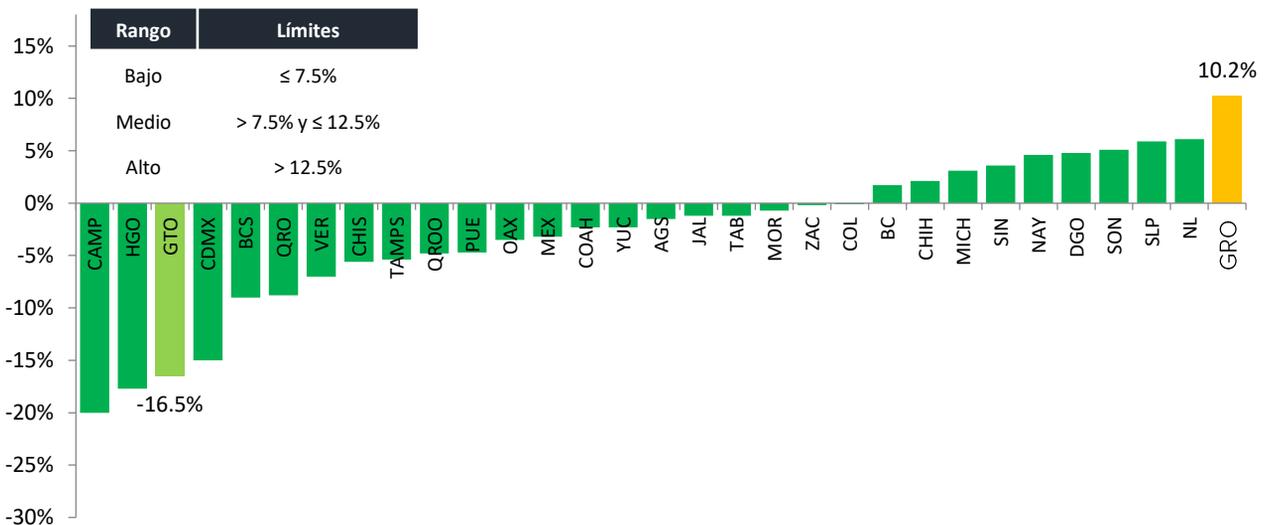


Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición del Sistema de Alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Resultado del Sistema de Alertas del 4to. trimestre de 2024 publicado el 28 de febrero de 2025.

Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas sobre Ingresos Totales

porcentaje



Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición del Sistema de Alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Resultado del Sistema de Alertas del 4to. trimestre de 2024 publicado el 28 de febrero de 2025.

Calificaciones crediticias del Estado

Calificadora	Escala Nacional	Escala Global
	AAA(mex) (23-abr-25)	BBB- (23-abr-25)
	AAA.mx (4-jun-24)	n. a.
	mxAAA (7-ago-24)	BBB (7-ago-24)
Calificadora	Perfil crediticio independiente	
	a+ (23-abr-25)	

Nota: Derivado de la reestructura en la agencia Moody's, se dejó de publicar la calificación en escala global y se modifica la nomenclatura de la calificación.

Fuente: Elaborado con información de los comunicados publicados por cada agencia.

Nota de interés

El oro negro pierde brillo: hasta dónde puede caer el precio del petróleo

El precio del petróleo también ha sucumbido a la segunda legislatura del presidente republicano de Estados Unidos, Donald Trump. En la víspera de su victoria electoral el pasado 5 de noviembre, se movía en los 75,08 dólares por barril tipo Brent, y la semana pasada llegó a bajar de los 60 dólares tras el anuncio de los productores de aumentar el bombeo. Si bien ayer subía en torno al 4% por el acuerdo comercial firmado entre EE UU y China, en lo que va de año el descenso del crudo ronda el 13%. La explicación a este retroceso se encuentra en las incertidumbres que ha planteado Trump sobre el conjunto de la economía mundial con su política arancelaria. El propio Fondo Monetario Internacional recortaba en medio punto su previsión de crecimiento en el mundo para situarlo en el 2,8%. Y unas economías que crecen menos necesitan menos combustible. Además, el mismo día en que el presidente Trump anunció los aranceles contra la mayoría de los países, el 2 de abril, los grandes productores (OPEP+) comunicaron un aumento de la producción en mayo mayor del previsto. Eso provocó una caída del 15% en los precios del petróleo en tan solo tres días. Y el nuevo anuncio del pasado fin de semana volvió a bajar su cotización.

Más oferta y menos demanda prevista auguran nuevos descensos, según los expertos. No obstante, el panorama geopolítico también puede jugar una baza inesperada y romper con este consenso bajista sobre el llamado oro negro. Kerstin Hottner, directora de Materias Primas en Vontobel, apunta a China como principal importador mundial de petróleo y a Rusia e Irán como productores. “China podría limitar su potencial exportador y aumentar la necesidad de impulsar el consumo interno para alcanzar su objetivo de crecimiento del PIB del 5%. Por eso cualquier noticia sobre los estímulos que se aprueben en el país será decisiva para la evolución del precio del petróleo”, indica. Y añade: “No hay que olvidar las cuestiones geopolíticas con respecto a Rusia y a Irán. Si se imponen sanciones más estrictas y llegan a aplicarse, los precios podrían volver a situarse fácilmente alrededor de los 80 dólares por barril, con las consiguientes tensiones inflacionistas”, concluye.

La mayor parte de los expertos apuntan a un petróleo en línea o por debajo de los 60 dólares por barril a lo largo de este año. Noah Barrett, analista responsable del sector energético en Janus Henderson, comenta que, “en general, el riesgo para los precios parece inclinarse a la baja, tanto en términos de una demanda más débil de lo esperado como de un suministro superior al previsto. En cuanto a las acciones del sector energético, creemos que las empresas más grandes y defensivas están mejor posicionadas para capear el entorno actual”, indica.

Nota de interés

Desde Bank of America (Bofa) explican que, para el petróleo Brent, los actuales niveles en torno a los 66 dólares el barril “aún conllevan riesgos a la baja en nuestro rango de pronóstico a mediano plazo, que se mantiene sin cambios entre los 60 dólares y 80 dólares por barril. Calculamos que las estimaciones de consenso de las grandes petroleras para 2025 suponen una caída de aproximadamente el 15% hasta los 60 dólares el barril”, indican en un reciente informe. Hace unos días, los analistas de materias primas de JP Morgan también se retrataban de su expectativa sobre el precio del crudo. “Hemos reducido nuestras previsiones del precio del petróleo para 2025 y 2026 debido a la incertidumbre sobre la política comercial y a un aparente cambio en la función de reacción de la OPEP. Esperamos ahora que el precio del petróleo Brent promedie 66 dólares en 2025, frente a los 73 dólares anteriores, y cierre el año en 58 dólares. Además, reducimos nuestras expectativas para 2026 a 57 dólares para el Brent desde los 61 dólares anteriores”, concluyen.

Algo más optimista se muestra el también banco estadounidense Goldman Sachs. “Reducimos nuestra previsión del precio del Brent para 2025 a 72,5 dólares el barril desde los 75 dólares anteriores para reflejar la reducción del rango del Brent por parte de nuestro equipo de materias primas en cinco dólares, hasta los 65-80 dólares el barril”, apuntan. Por último, el matemático Juan Ignacio Crespo indica que la evolución actual del crudo es similar a la del primer mandato de Trump cuando también se produjeron caídas por sus aranceles al aluminio y al acero que tardaron en llegar. Y “si continúa esa tendencia no es descartable ver el petróleo por debajo de los 60 dólares el barril”.

La caída en el precio del petróleo tiene su efecto directo en las compañías que lo extraen, refinan y distribuyen. Marlen Shokhitbayev, analista de ratings corporativos para Scope Ratings, explica que no se espera un impacto tan drástico como en el vivido con la pandemia en 2020, pero cree que puede poner a prueba las equilibradas perspectivas de estas compañías. “Los sólidos balances y las políticas financieras flexibles de las compañías europeas integradas de petróleo y gas pueden absorber los shocks temporales de oferta y demanda, por ejemplo, reduciendo la recompra de acciones o retrasando, si no disminuyendo, el gasto de capital (dividendos), o ambas cosas”, indica. Sin embargo, el tiempo de un petróleo barato es clave: “Un periodo prolongado de exceso de oferta en el mercado del petróleo ejercerá más presión a la baja sobre los precios, probablemente empujando el Brent por debajo de los 60 dólares por barril. Estos precios relativamente bajos del petróleo, si se mantienen a lo largo del tiempo, tendrán consecuencias adversas para la calidad crediticia de petroleras y gasistas”, concluye.

Nota de interés

En Bank of America apuntan a que en un escenario en torno a los 60 dólares el barril, tanto las petroleras Shell como TotalEnergies lograrían rendimientos de capital superiores al 10% y se convierten en sus apuestas favoritas dentro de este sector en Europa. Y también destacan en su informe que “la única empresa en la que vemos un riesgo bajista en el escenario base de precios es Repsol”, indican.

El País

La información presentada es de carácter informativo. Los datos oficiales de la situación de la deuda pública del Estado se encuentran plasmados en los Informes Financieros Trimestrales publicados en la página oficial de la Secretaría de Finanzas.