

Contenido:

Deuda pública estatal	1
Deuda directa	2
Deuda subsidiaria	4
Deuda no avalada	5
Indicadores de deuda	6
Resultados del Sistema de Alertas	8
Calificaciones crediticias del Estado	10
Nota de interés	11

Deuda pública estatal

Saldo de la deuda pública estatal y obligaciones

al 28 de febrero de 2025
millones de pesos

Financiamientos

Deuda Directa ^{1/}	10,405.6
Deuda Subsidiaria ^{2/}	355.9
Deuda No Avalada ^{3/}	1,541.7

Obligaciones

APP's ^{4/}	3,310.00
---------------------	----------

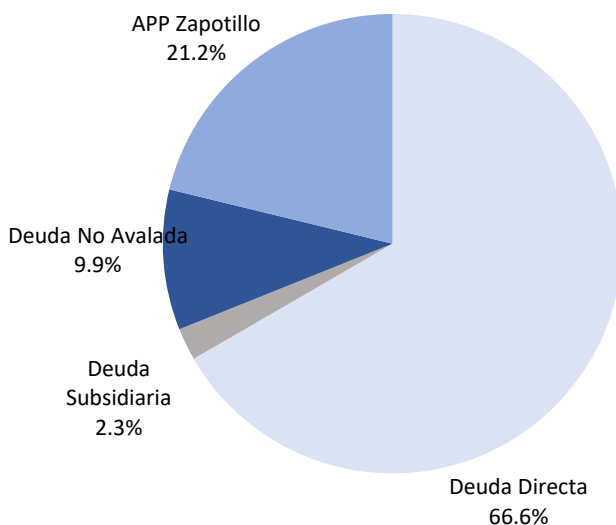
Fuente: Elaboración propia con datos de la DGF/SF.

Notas:

- 1/ Deuda contratada directamente por el Gobierno del Estado.
- 2/ Deuda contratada por los municipios o sus entes públicos en los que el Gobierno del Estado suscribió como deudor subsidiario.
- 3/ Deuda de los municipios o sus entes públicos que no cuenta con el aval del Gobierno del Estado.
- 4/ Se refiere a la Asociación Público-Privada del proyecto denominado "Acueducto El Zapotillo - Los Altos de Jalisco - León, Gto.", el cual se encuentra actualmente suspendido. Contratado por el Gobierno del Estado a través de la Comisión Estatal del Agua de Guanajuato.

Distribución de la deuda pública estatal y obligaciones

al 28 de febrero de 2025
porcentaje



Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Deuda directa

Saldo de la deuda directa por crédito

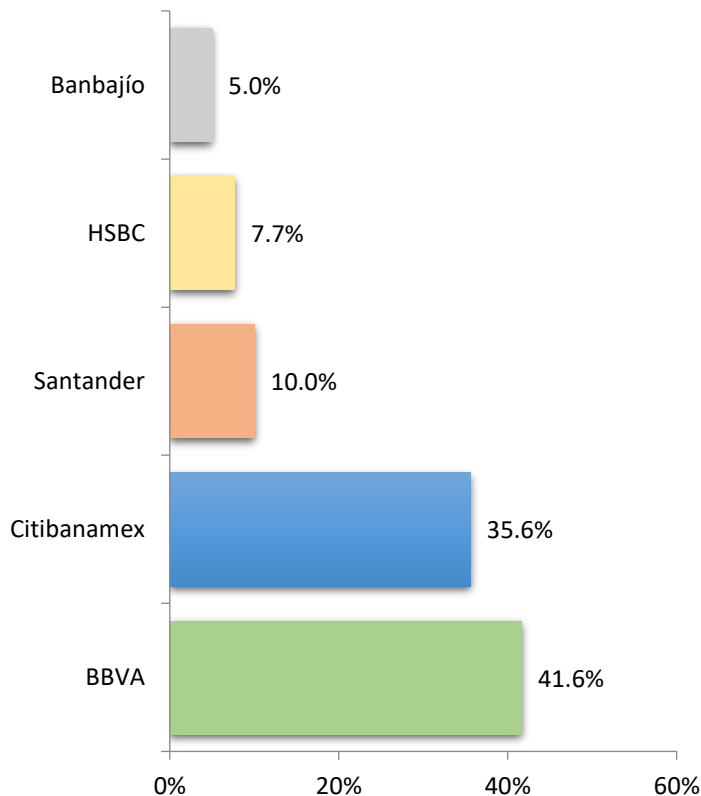
millones de pesos

Crédito	Enero 2025	Febrero 2025
BBVA Bancomer 2018	863.1	852.3
BBVA Bancomer 2020	721.1	708.7
BBVA Bancomer 2021	1,062.5	1,051.9
BBVA 800	725.4	718.6
BBVA 600	551.8	546.0
BBVA 500	461.1	455.6
Banamex 2016	435.1	422.7
Banamex 2020	743.8	733.2
Banamex 2021	1,011.6	998.8
Banamex 2022	694.6	686.8
Banamex 2023	871.0	862.4
Santander 2020	1,052.4	1,043.9
Bajío 2020	535.7	523.1
HSBC 2S	524.1	517.3
HSBC 3S	288.9	284.4
Saldo deuda directa	10,542.2	10,405.6

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Distribución de la deuda directa por acreedor

porcentaje



Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Indicadores respecto del saldo de la deuda directa

al 28 de febrero de 2025

porcentaje

% de Presupuesto de Egresos ^{1/}	8.5%
% de Participaciones ^{2/}	31.3%
% Ingresos de Libre Disposición ^{3/}	19.9%

Notas:

1/ Comparativo respecto al monto establecido en la Ley del Presupuesto General de Egresos del Estado de Guanajuato para el Ejercicio Fiscal de 2025.

2/ Comparativo respecto al monto establecido en la Ley de Ingresos del Estado de Guanajuato para el Ejercicio Fiscal de 2025, excluyendo las que les corresponden a los municipios.

3/ Se toman los montos de los ingresos de libre disposición establecidos en la Ley de Ingresos del Estado de Guanajuato para el Ejercicio Fiscal de 2025.

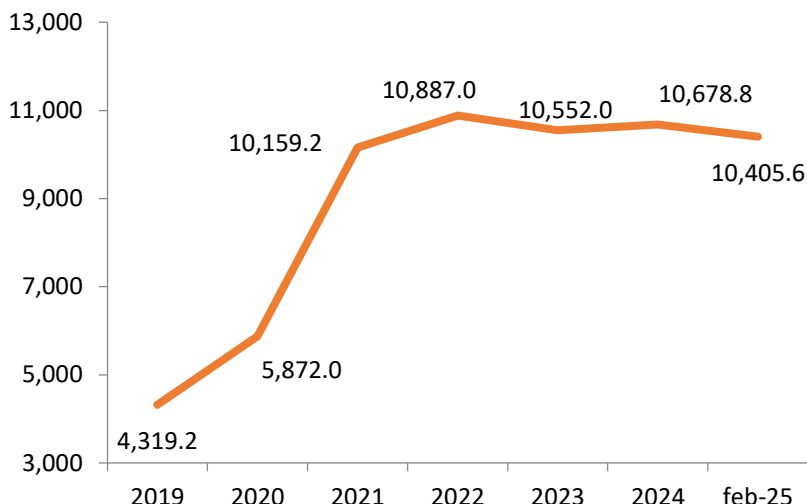
Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Deuda directa

Evolución de saldo de la deuda directa

millones de pesos

Año	Saldo
2019	4,319.2
2020	5,872.0
2021	10,159.2
2022	10,887.0
2023	10,552.0
2024	10,678.8
Feb 2025	10,405.6



Nota: Los saldos se presentan al cierre de cada ejercicio y al corte del mes que se reporta.

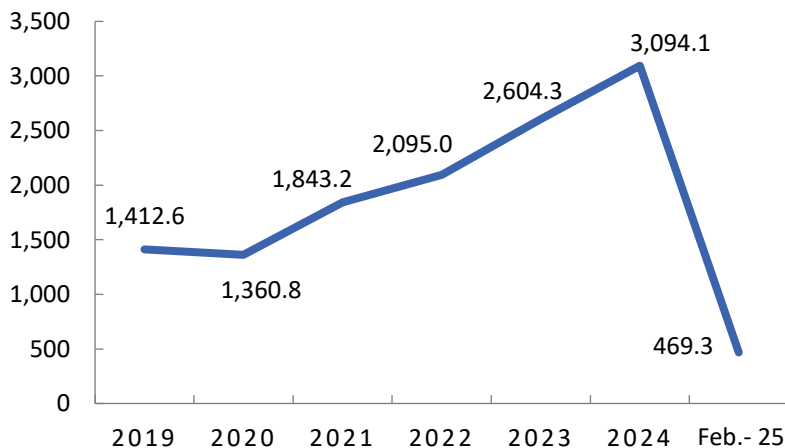
Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Evolución del servicio de la deuda directa

millones de pesos

Año	Ejercido
2019	1,412.6
2020	1,360.8
2021	1,843.2
2022	2,095.0
2023	2,604.3
2024	3,094.1
Feb 2025	469.3



Nota: La información se presenta al cierre de cada ejercicio y al corte del mes que se reporta.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Deuda subsidiaria

Deuda subsidiaria por ente público

millones de pesos

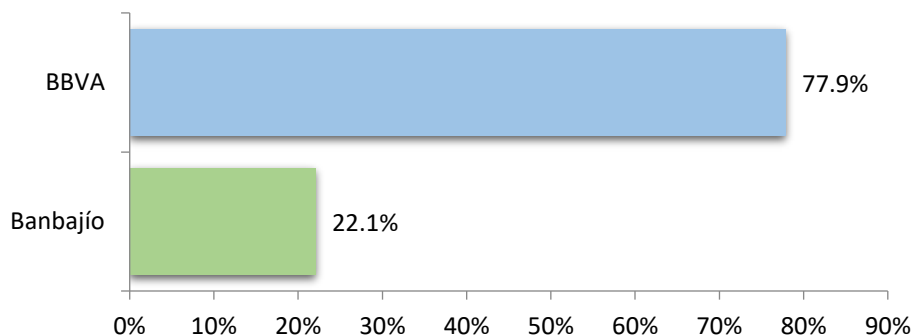
Municipio	Enero 2025	Febrero 2025
Celaya	134.8	132.8
Comonfort	2.9	2.9
Manuel Doblado	2.9	2.8
Irapuato	147.0	144.4
Salamanca	48.8	48.1
San Francisco del Rincón	8.9	8.6
Santa Cruz de Juventino Rosas	9.1	8.9
Valle de Santiago	4.7	4.6
Yuriria	3.1	2.9
Total deuda subsidiaria	362.1	355.9

Nota: Los municipios de Apaseo el Grande, Jerécuaro, Pénjamo, Romita, Silao, Valle de Santiago y Villagrán, así como los organismos de agua de Salvatierra y Salamanca tienen créditos liquidados que no se han cancelado.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Distribución de la deuda subsidiaria por acreedor

porcentaje



Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Deuda no avalada

Deuda no avalada por ente público

millones de pesos

Municipio	Enero 2025	Febrero 2025
León	1,349.2	1,337.4
San Miguel de Allende	49.4	48.5
Irapuato	157.3	155.8
Total municipios	1,555.9	1,541.7
Organismo de agua		
León		
Total organismos		
Total no subsidiaria	1,555.9	1,541.7

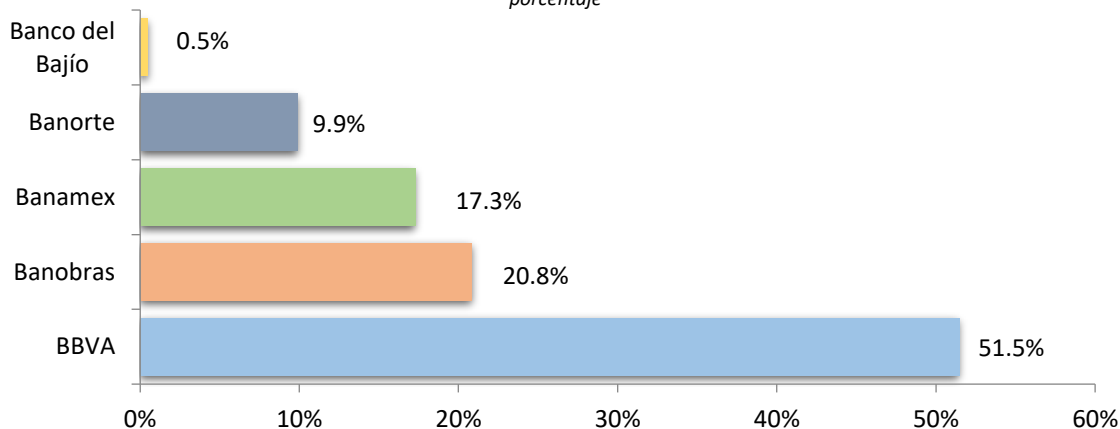
Notas:

1/ El crédito del organismo de agua de León es un crédito en cuenta corriente que a la fecha no se ha dispuesto.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Distribución de la deuda no avalada por acreedor

porcentaje



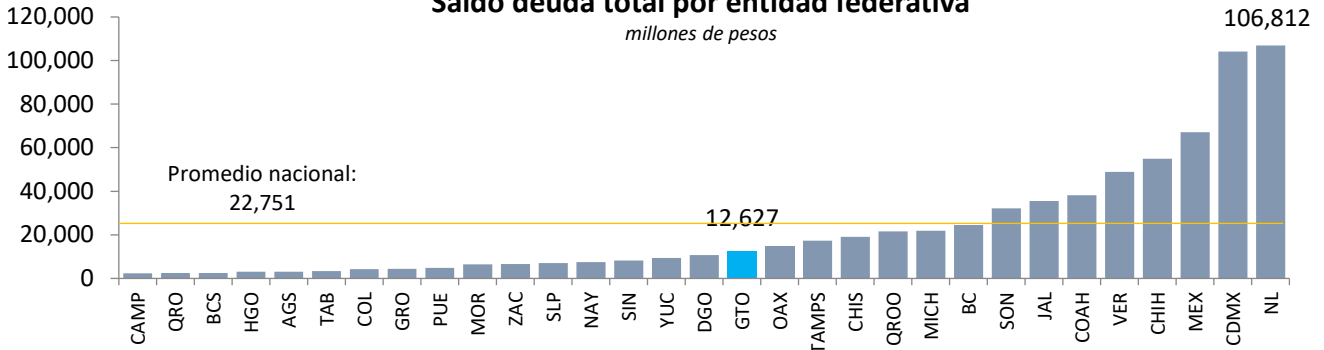
Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Indicadores de deuda pública

Cuarto Trimestre de 2024

Saldo deuda total por entidad federativa

millones de pesos

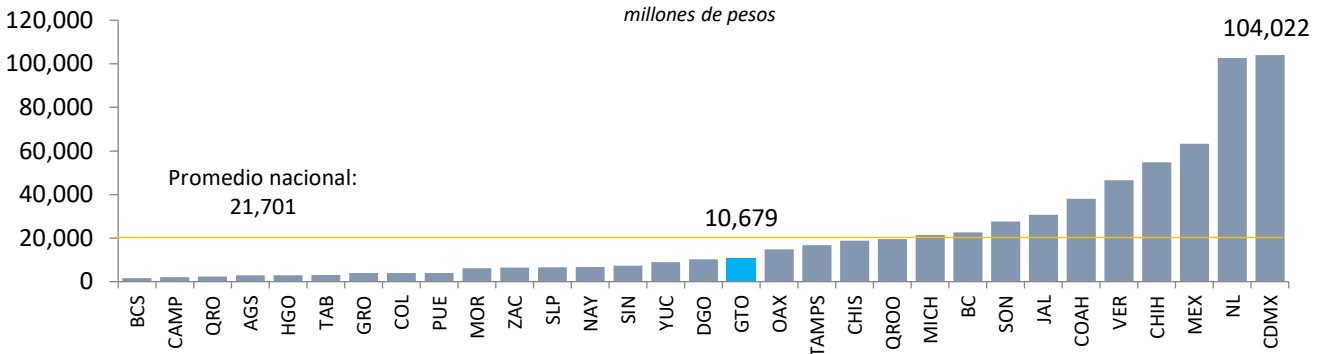


Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único. Considera el saldo de los financiamientos de cada entidad federativa y sus entes públicos, así como de sus municipios y sus entes públicos.

Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 4to. trimestre de 2024.

Saldo deuda directa por entidad federativa

millones de pesos

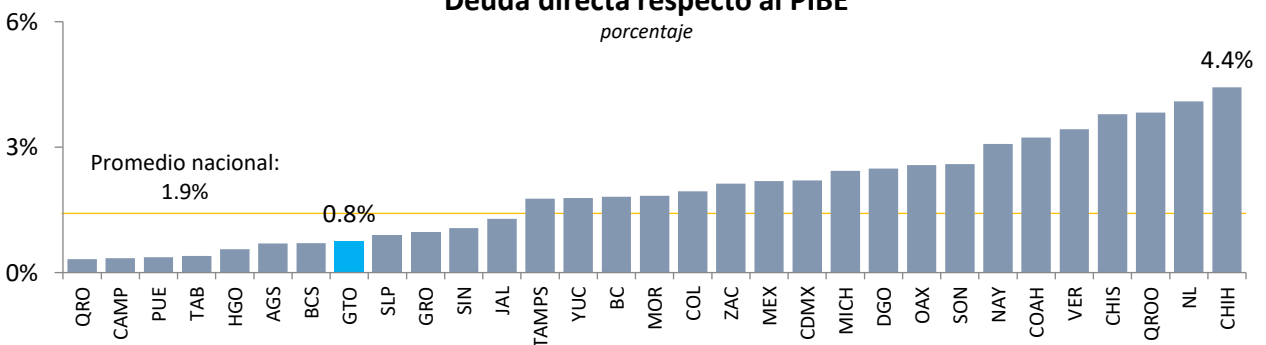


Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 4to. trimestre de 2024.

Deuda directa respecto al PIB

porcentaje



Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

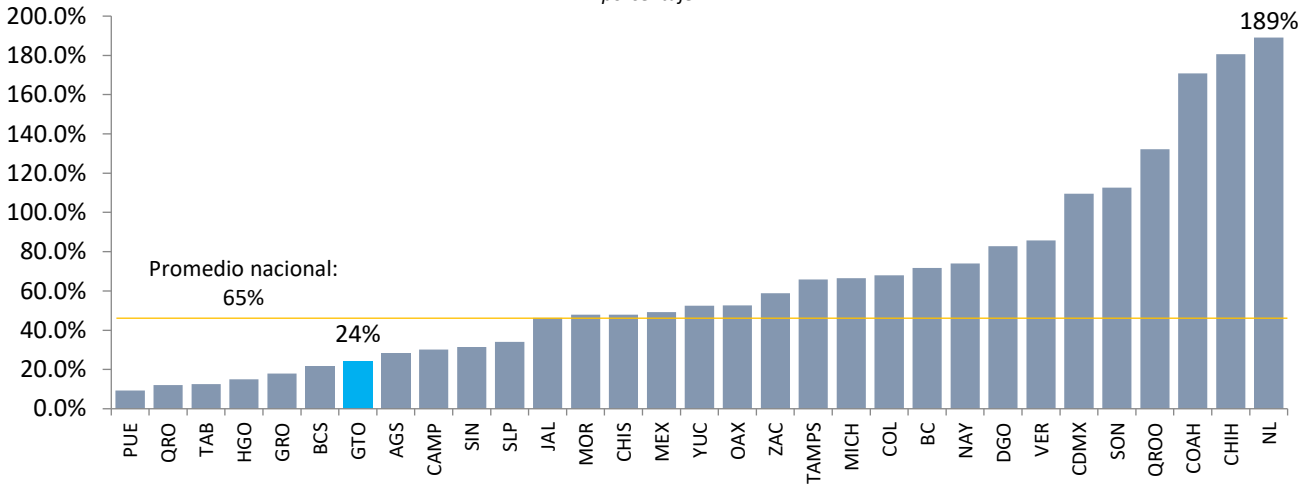
Fuente: Elaborado con información SHCP al 4to. trimestre de 2024 y PIB de INEGI con cifras preliminares de 2023.

Indicadores de deuda pública

Cuarto Trimestre de 2024

Deuda directa respecto a participaciones

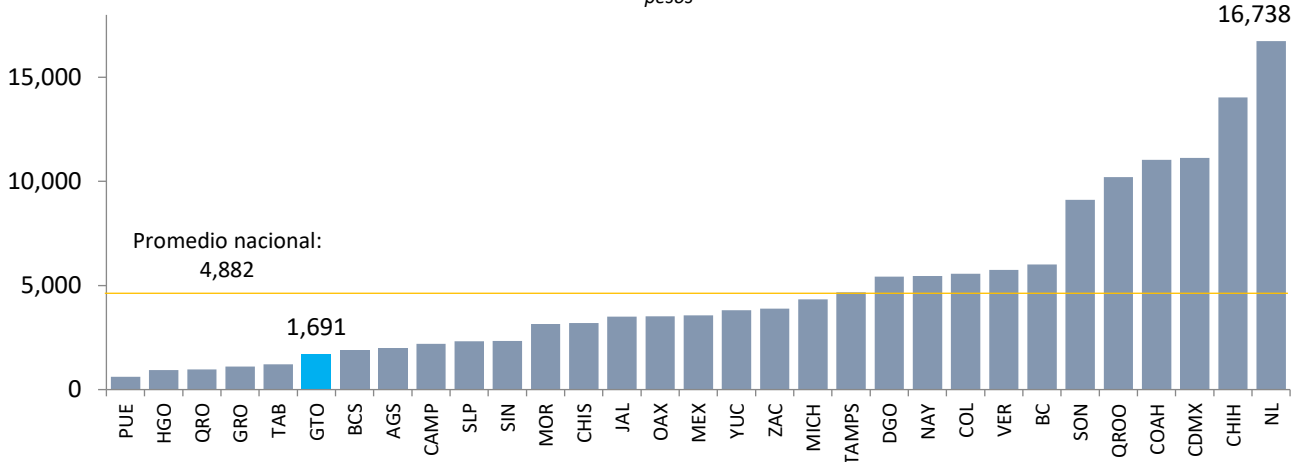
porcentaje



Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.
Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 4to. trimestre de 2024; Participaciones pagadas a Entidades Federativas 2024.

Deuda directa per cápita

pesos



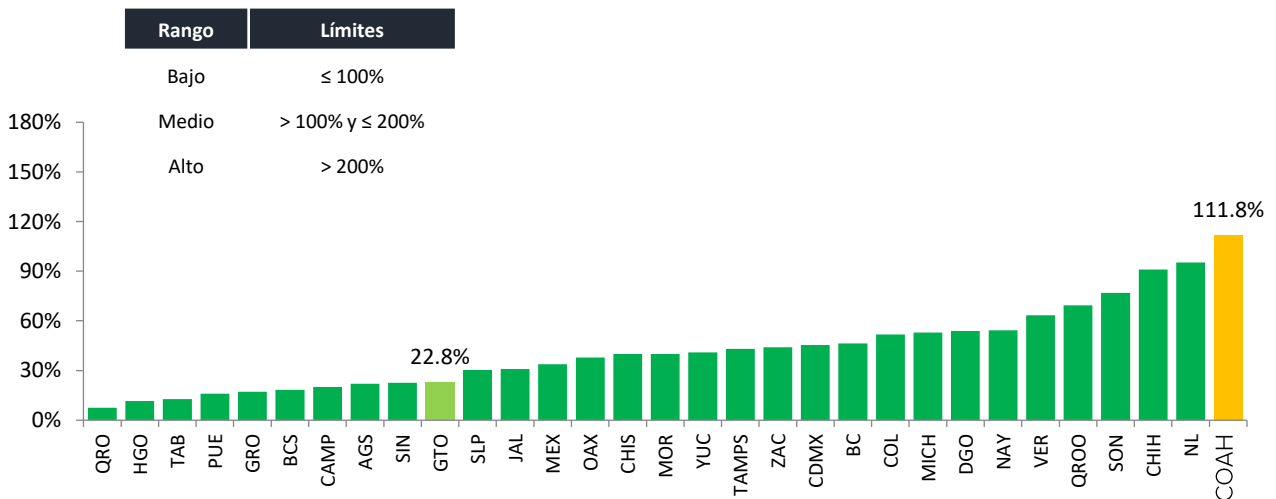
Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.
Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 4to. trimestre de 2024; INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, población total al 4T 2024.

Resultados del Sistema de Alertas Cuarto Trimestre de 2024

Guanajuato Endeudamiento sostenible



Deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición *porcentaje*



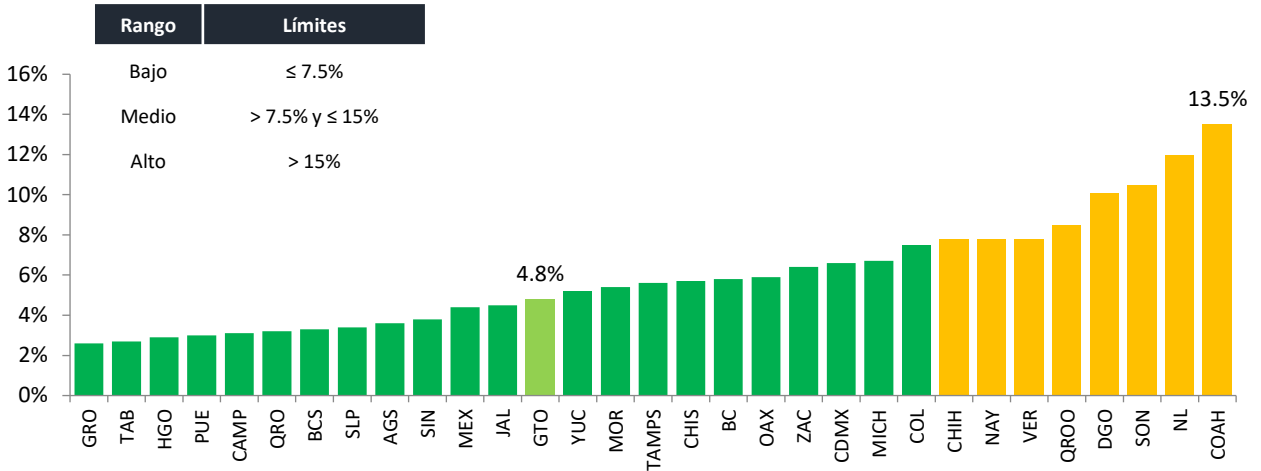
Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición del Sistema de Alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Resultado del Sistema de Alertas del 4to. trimestre de 2024 publicado el 28 de febrero de 2025.

Resultados del Sistema de Alertas Cuarto Trimestre de 2024

Servicio de la deuda y de obligaciones sobre ingresos de libre disposición

porcentaje

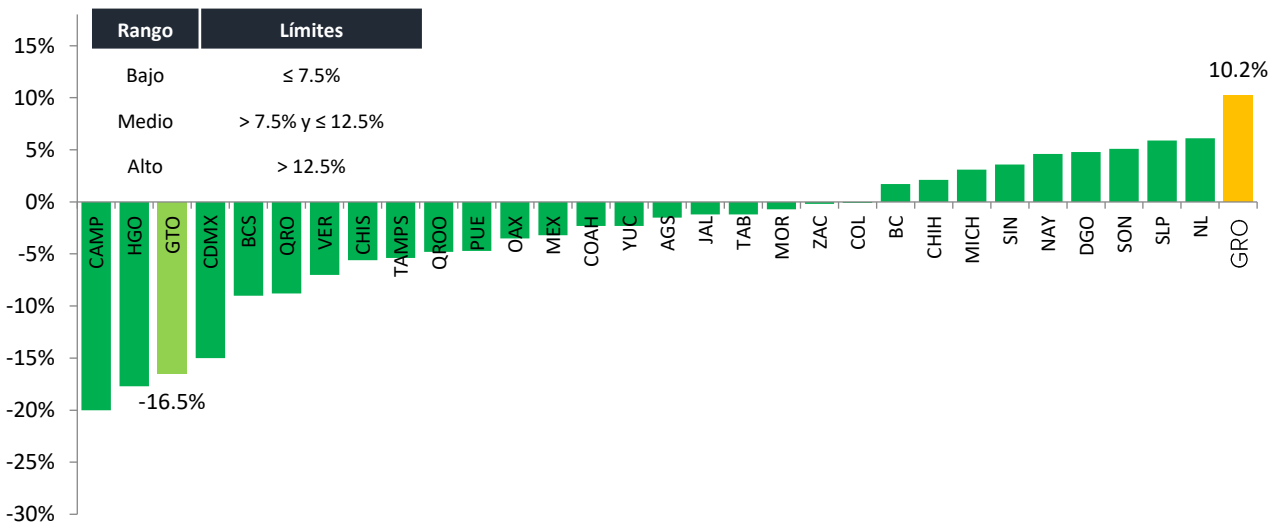


Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición del Sistema de Alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Resultado del Sistema de Alertas del 4to. trimestre de 2024 publicado el 28 de febrero de 2025.

Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas sobre Ingresos Totales

porcentaje



Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición del Sistema de Alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Resultado del Sistema de Alertas del 4to. trimestre de 2024 publicado el 28 de febrero de 2025.

Calificaciones crediticias del Estado

Calificadora	Escala Nacional	Escala Global
	AAA(mex) (30-abr-24)	BBB- (30-abr-24)
	AAA.mx (4-jun-24)	n. a.
	mxAAA (7-ago-24)	BBB (7-ago-24)
Calificadora	Perfil crediticio independiente	
	a+ (30-abr-24)	

Nota: Derivado de la reestructura en la agencia Moody's, se dejó de publicar la calificación en escala global y se modifica la nomenclatura de la calificación.

Fuente: Elaborado con información de los comunicados publicados por cada agencia.

Nota de interés

Falta transparencia en el uso de Inteligencia Artificial por parte de los gobiernos en México

El uso de la inteligencia artificial (IA) en el sector público de México es una realidad. Lo es también la falta de transparencia en su implementación dentro de las instituciones de los diferentes gobiernos en el país.

Investigadores del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) han identificado 119 aplicaciones de IA en los tres Poderes de la Unión y en los tres niveles de Gobierno, pero obtener información clara sobre ellas ha sido un proceso marcado por la opacidad y la resistencia de algunas instituciones a rendir cuentas.

Repositorio de algoritmos

Con el objetivo de fomentar la transparencia, académicos del CIDE han desarrollado un registro de algoritmos utilizados por el sector público en México. Este proyecto permite documentar las aplicaciones de IA presentes en diversas dependencias, pero también pone en evidencia los desafíos para acceder a información clave sobre su uso, regulación y objetivos.

Para la recopilación de datos, los investigadores utilizaron cuatro métodos principales: solicitudes de transparencia, monitoreo de medios, análisis de concursos de innovación gubernamental y referencias directas obtenidas en entrevistas y foros.

Muchas dependencias gubernamentales fueron renuentes a proporcionar información o respondieron de manera imprecisa.

Opacidad

Uno de los principales hallazgos del estudio fue la reticencia de diversas instituciones a reconocer el uso de IA. Se enviaron solicitudes de transparencia a aproximadamente 2,200 entidades públicas, pero en numerosos casos las respuestas omitieron información que los investigadores ya habían identificado mediante otras fuentes.

"Muchas veces, las entidades públicas que nosotros ya sabíamos por medios o por referencias directas que tenían ciertos desarrollos no lo reportaban en las solicitudes de transparencia", explicó César Rentería, investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y uno de los autores del repositorio, junto con Jorge Ordellín.

Nota de interés

En algunos casos, las instituciones sólo reconocieron el **uso de IA** tras presentar recursos de revisión ante los organismos de transparencia. Sin embargo, otras mantuvieron su negativa, especialmente en el Estado de México y Nayarit, donde la falta de respuesta fue generalizada.

"El Estado de México y Nayarit, prácticamente todos los municipios [...] no contestaron las solicitudes de transparencia. Se mandó recurso de revisión y no contestaron las solicitudes nunca", dijo Rentería en entrevista.

Desinformación sobre la IA

Otro problema identificado fue la falta de conocimiento dentro de las propias instituciones sobre qué constituye una aplicación de IA. En muchas respuestas a solicitudes de transparencia, las dependencias listaron herramientas de software tradicional, como suites de oficina o programas de ciberseguridad, como si se tratara de inteligencia artificial.

En total, 223 aplicaciones reportadas no cumplían con los criterios básicos para ser consideradas Inteligencia Artificial, lo que refleja un problema de desinformación incluso en áreas de tecnología de la información dentro del gobierno.

"Nuestra explicación es que ese tipo de respuestas son causadas por una desinformación generalizada sobre qué es la inteligencia artificial y qué no lo es", señaló Rentería. "La desinformación incluso ocurre a nivel técnico, en los especialistas de tecnologías de la información".

El equipo del CIDE señaló que esta falta de claridad no solo limita la transparencia, sino que también dificulta la implementación de normativas y políticas públicas adecuadas para la regulación del uso de IA en el sector público.

El acceso a información sobre IA en el sector público no es solo una cuestión técnica, sino también un tema de derechos ciudadanos y rendición de cuentas. La transparencia en el uso de estas tecnologías es fundamental para evitar sesgos en la toma de decisiones automatizadas, garantizar el respeto a la privacidad y prevenir posibles abusos de poder.

El Economista

La información presentada es de carácter informativo. Los datos oficiales de la situación de la deuda pública del Estado se encuentran plasmados en los Informes Financieros Trimestrales publicados en la página oficial de la Secretaría de Finanzas.