

**Contenido:**

Deuda pública estatal	1
Deuda directa	2
Deuda subsidiaria	4
Deuda no avalada	5
Indicadores de deuda	6
Resultados del Sistema de Alertas	8
Calificaciones crediticias del Estado	10
Nota de interés	11

## Deuda pública estatal

### Saldo de la deuda pública estatal y obligaciones

al 31 de mayo de 2026  
millones de pesos

#### Financiamientos

Deuda Directa <sup>1/</sup>	8,656.5
Deuda Subsidiaria <sup>2/</sup>	260.8
Deuda No Avalada <sup>3/</sup>	1,326.3

#### Obligaciones

APP's <sup>4/</sup>	3,310.00
---------------------	----------

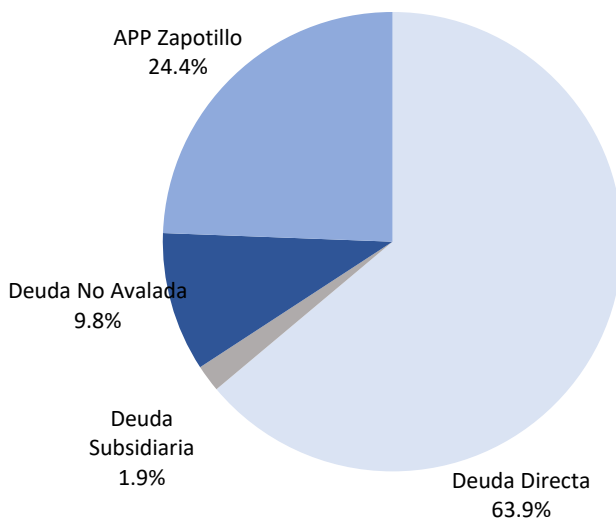
Fuente: Elaboración propia con datos de la DGF/SF.

Notas:

- 1/ Deuda contratada directamente por el Gobierno del Estado.
- 2/ Deuda contratada por los municipios o sus entes públicos en los que el Gobierno del Estado suscribió como deudor subsidiario.
- 3/ Deuda de los municipios o sus entes públicos que no cuenta con el aval del Gobierno del Estado.
- 4/ Se refiere a la Asociación Público-Privada del proyecto denominado "Acueducto El Zapotillo - Los Altos de Jalisco - León, Gto.", el cual se encuentra actualmente suspendido. Contratado por el Gobierno del Estado a través de la Comisión Estatal del Agua de Guanajuato.

### Distribución de la deuda pública estatal y obligaciones

al 31 de mayo de 2026  
porcentaje



Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

## Deuda directa

### Saldo de la deuda directa por crédito

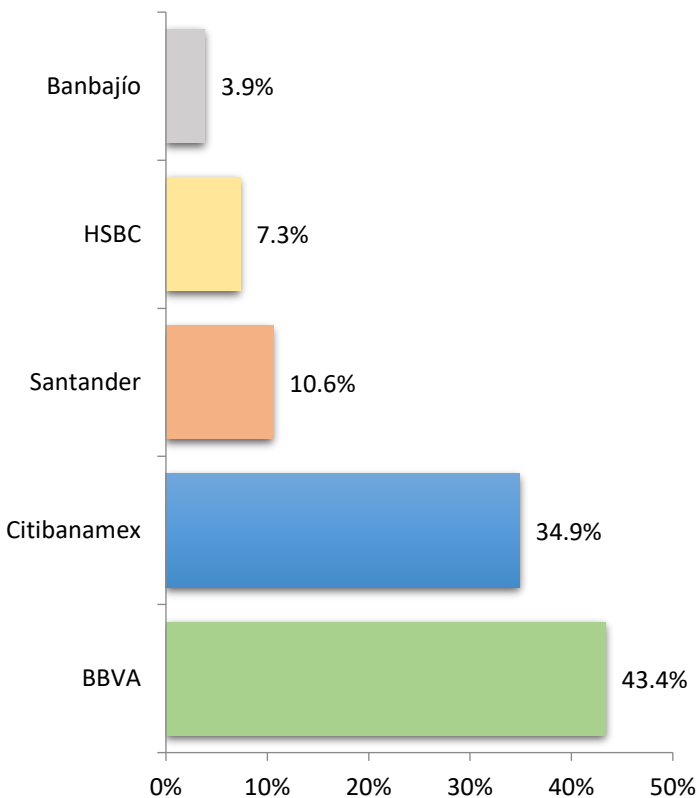
millones de pesos

Crédito	Abril 2026	Mayo 2026
BBVA Bancomer 2018	701.7	690.9
BBVA Bancomer 2020	534.6	522.2
BBVA Bancomer 2021	903.1	892.5
BBVA 800	623.7	616.9
BBVA 600	464.7	458.9
BBVA 500	377.8	372.2
BBVA 1,800	-	100.0
BBVA 1,500	-	100.0
Banamex 2016	248.5	236.1
Banamex 2020	584.3	573.7
Banamex 2021	819.5	806.7
Banamex 2022	577.6	569.7
Banamex 2023	741.6	733.0
Banamex 2026		100.0
Santander 2020	925.1	916.6
Bajío 2020	346.6	334.0
HSBC 2S	422.0	415.2
HSBC 3S	222.2	217.8
<b>Saldo deuda directa</b>	<b>8,493.1</b>	<b>8,656.5</b>

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

### Distribución de la deuda directa por acreedor

porcentaje



Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

### Indicadores respecto del saldo de la deuda directa

al 31 de mayo de 2026

porcentaje

% de Presupuesto de Egresos <sup>1/</sup>	6.2%
% de Participaciones <sup>2/</sup>	23.4%
% Ingresos de Libre Disposición <sup>3/</sup>	14.8%

Notas:

1/ Comparativo respecto al monto establecido en la Ley del Presupuesto General de Egresos del Estado de Guanajuato para el Ejercicio Fiscal de 2026.

2/ Comparativo respecto al monto establecido en la Ley de Ingresos del Estado de Guanajuato para el Ejercicio Fiscal de 2026, excluyendo las que les corresponden a los municipios.

3/ Se toman los montos de los ingresos de libre disposición establecidos en la Ley de Ingresos del Estado de Guanajuato para el Ejercicio Fiscal de 2026.

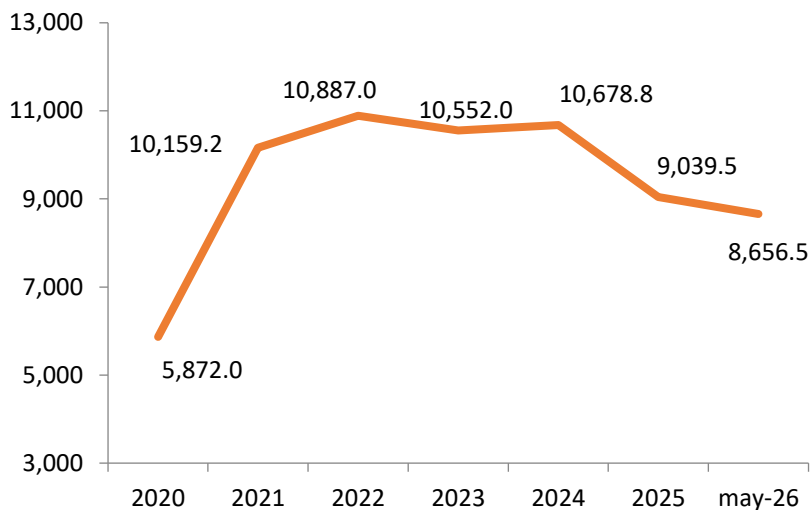
Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

## Deuda directa

### Evolución de saldo de la deuda directa

millones de pesos

Año	Saldo
2020	5,872.0
2021	10,159.2
2022	10,887.0
2023	10,552.0
2024	10,678.8
2025	9,039.5
May 2026	8,656.5



Nota: Los saldos se presentan al cierre de cada ejercicio y al corte del mes que se reporta.

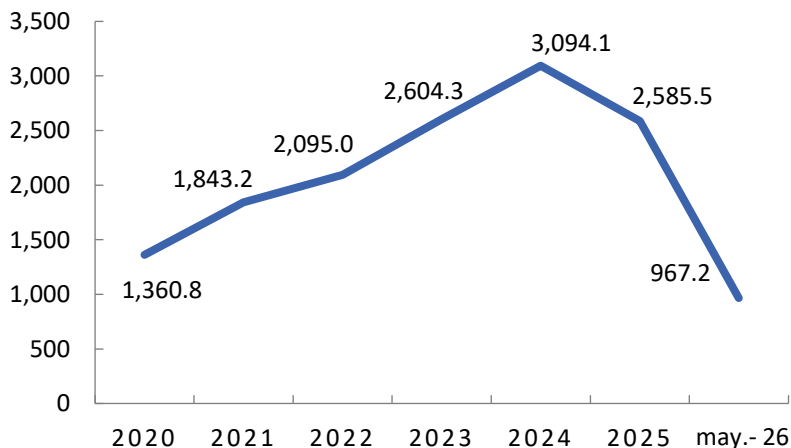
Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

### Evolución del servicio de la deuda directa

millones de pesos

Año	Ejercido
2020	1,360.8
2021	1,843.2
2022	2,095.0
2023	2,604.3
2024	3,094.1
2025	2,585.5
May 2026	967.2



Nota: La información se presenta al cierre de cada ejercicio y al corte del mes que se reporta.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

## Deuda subsidiaria

### Deuda subsidiaria por ente público

millones de pesos

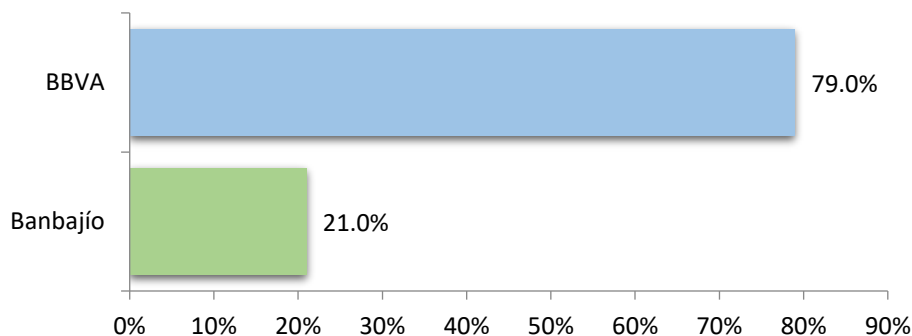
Municipio	Abril 2026	Mayo 2026
Celaya	97.5	97.5
Comonfort	2.0	2.0
Manuel Doblado	1.0	0.9
Irapuato	108.6	108.6
Salamanca	38.3	37.6
San Francisco del Rincón	4.9	4.7
Santa Cruz de Juventino Rosas	6.1	5.9
Valle de Santiago	2.7	2.7
Yuriria	1.1	0.9
<b>Total deuda subsidiaria</b>	<b>262.2</b>	<b>260.8</b>

Nota: Los municipios de Apaseo el Grande, Jerécuaro, Pénjamo, Romita, Silao, Valle de Santiago y Villagrán, así como los organismos de agua de Salvatierra y Salamanca tienen créditos liquidados que no se han cancelado.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

### Distribución de la deuda subsidiaria por acreedor

porcentaje



Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

## Deuda no avalada

### Deuda no avalada por ente público

millones de pesos

Municipio	Abril 2026	Mayo 2026
León	1,168.4	1,156.0
San Miguel de Allende	36.2	35.5
Irapuato	134.8	134.8
<b>Total municipios</b>	<b>1,339.4</b>	<b>1,326.3</b>
<b>Organismo de agua</b>		
León		
<b>Total organismos</b>		
<b>Total no subsidiaria</b>	<b>1,339.4</b>	<b>1,326.3</b>

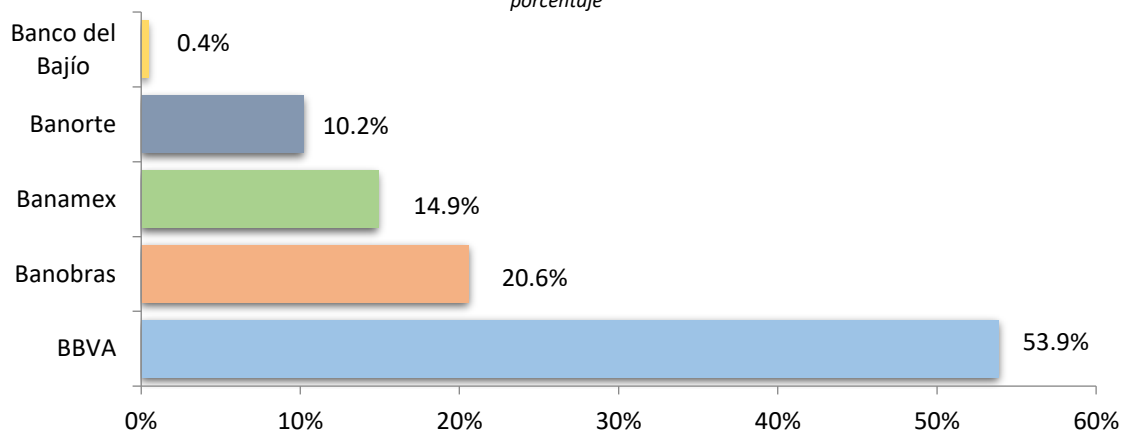
Notas:

1/ El crédito del organismo de agua de León es un crédito en cuenta corriente que a la fecha no se ha dispuesto.

Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

### Distribución de la deuda no avalada por acreedor

porcentaje



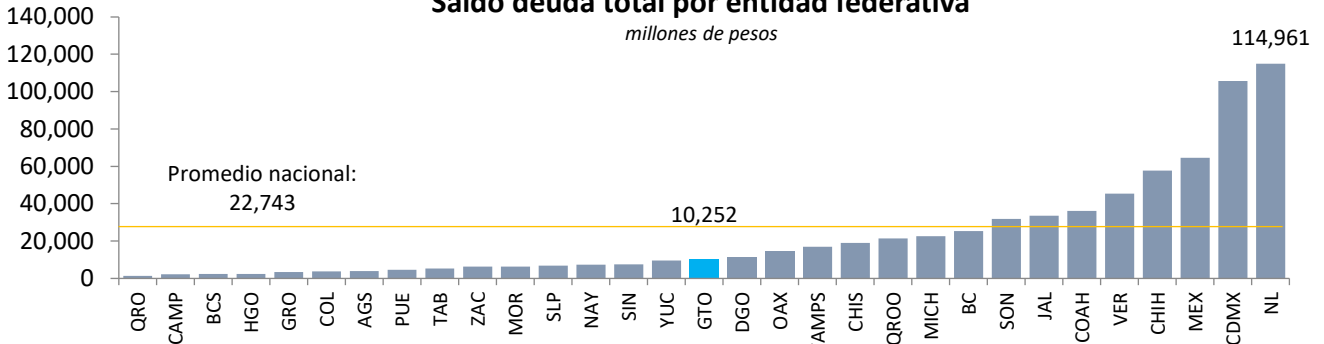
Fuente: Elaboración propia con información de la DGF/SF.

# Indicadores de deuda pública

## Primer Trimestre de 2026

### Saldo deuda total por entidad federativa

millones de pesos

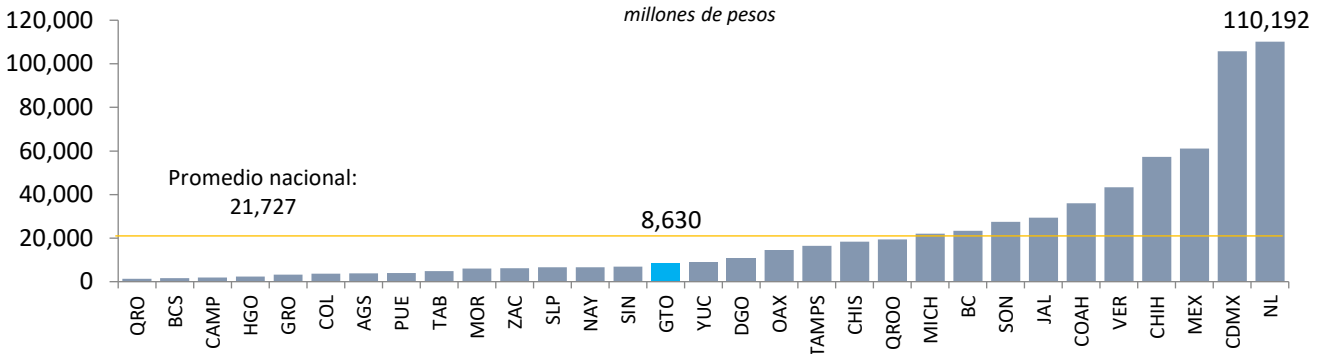


Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único. Considera el saldo de los financiamientos de cada entidad federativa y sus entes públicos, así como de sus municipios y sus entes públicos.

Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 1er. trimestre de 2026.

### Saldo deuda directa por entidad federativa

millones de pesos

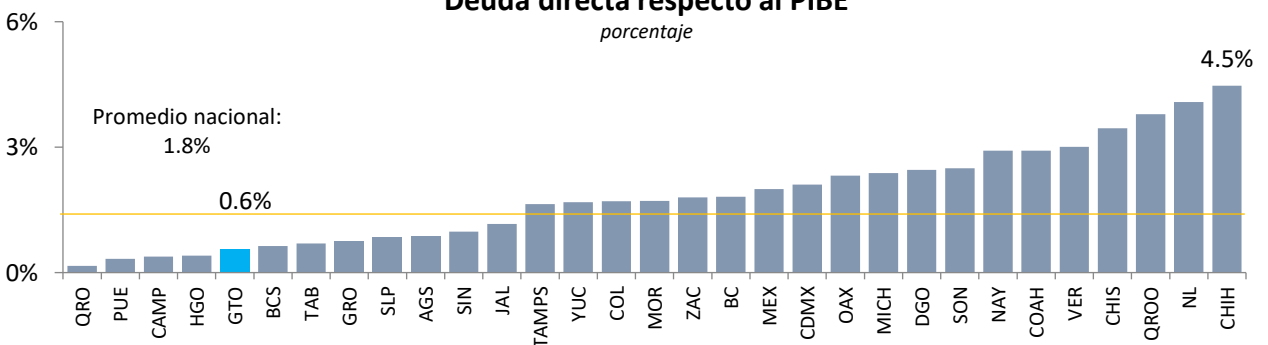


Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 1er. trimestre de 2026.

### Deuda directa respecto al PIB

porcentaje



Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

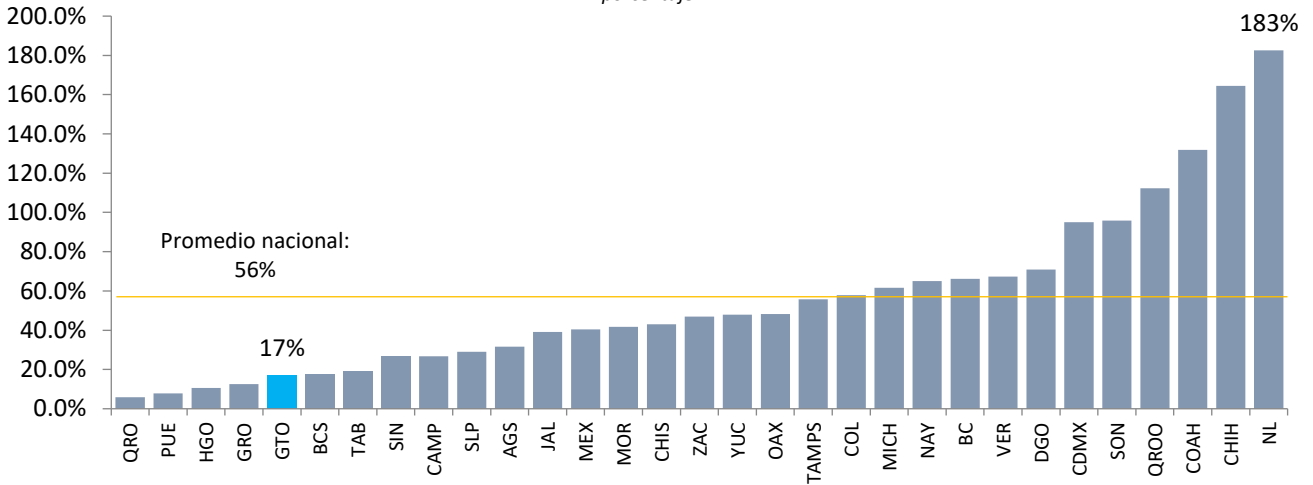
Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 1er. trimestre de 2026 y PIB de INEGI con cifras preliminares de 2024.

# Indicadores de deuda pública

## Primer Trimestre de 2026

### Deuda directa respecto a participaciones

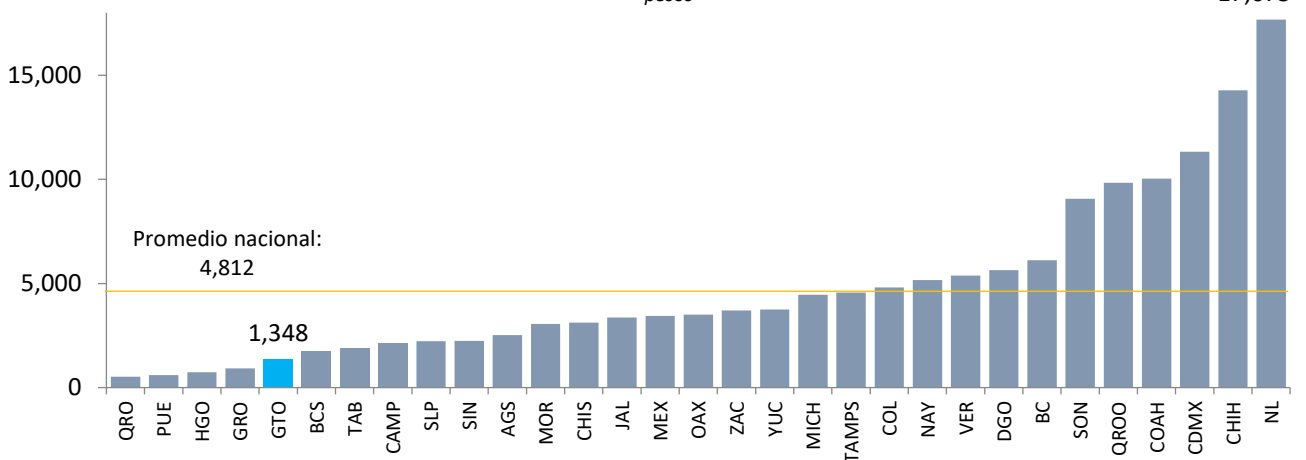
porcentaje



Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.  
Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 1er. trimestre de 2026 y Participaciones estimadas 2026 (DOF), sólo lo correspondiente a entidades federativas.

### Deuda directa per cápita

pesos



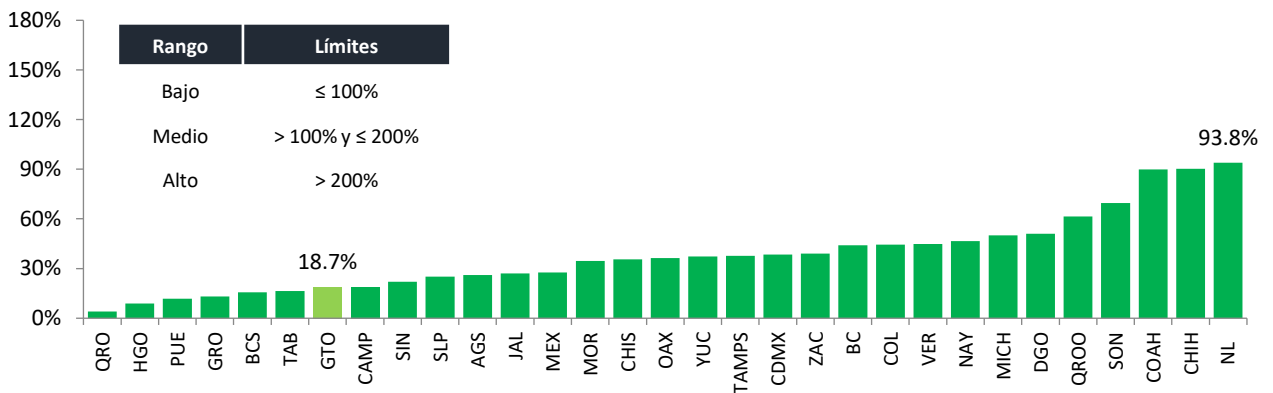
Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.  
Fuente: Elaborado con información de la SHCP al 1er. trimestre de 2026; INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, población total al 1T 2026.

# Resultados del Sistema de Alertas Primer Trimestre de 2026

## Guanajuato Endeudamiento sostenible



### Deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición *porcentaje*



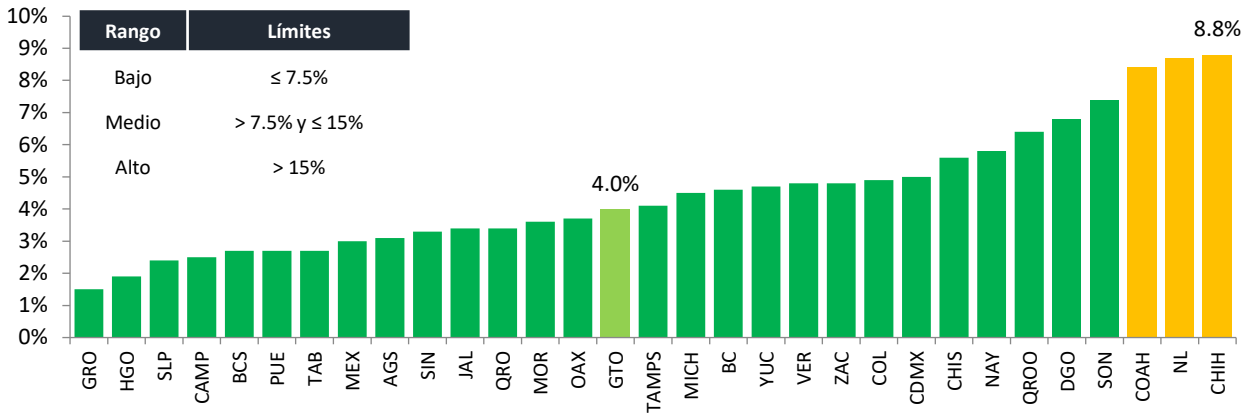
Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición del Sistema de Alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Resultado del Sistema de Alertas del 1er. trimestre de 2026 publicado el 29 de mayo de 2026.

# Resultados del Sistema de Alertas Primer Trimestre de 2026

## Servicio de la deuda y de obligaciones sobre ingresos de libre disposición

porcentaje

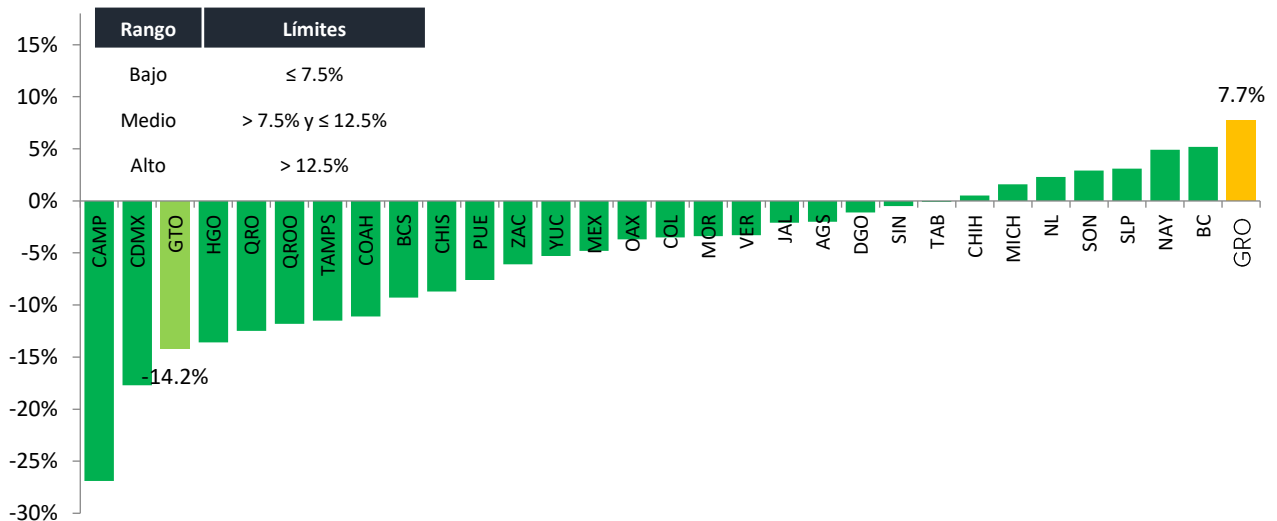


Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición del Sistema de Alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Resultado del Sistema de Alertas del 1er. trimestre de 2026 publicado el 29 de mayo de 2026.

## Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas sobre Ingresos Totales

porcentaje



Nota: Tlaxcala no es objeto de la medición del Sistema de Alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Fuente: Resultado del Sistema de Alertas del 1er. trimestre de 2026 publicado el 29 de mayo de 2026.

## Calificaciones crediticias del Estado

Calificadora	Escala Nacional	Escala Global
	<b>AAA(mex)</b> (22-abr-26)	<b>BBB-</b> (22-abr-26)
	<b>AAA.mx</b> (16-jun-25)	n. a.
	<b>mxAAA</b> (24-jul-25)	<b>BBB</b> (24-jul-25)
Calificadora	Perfil crediticio independiente	
	<b>a+</b> (22-abr-26)	

Nota: Derivado de la reestructura en la agencia Moody's, se dejó de publicar la calificación en escala global y se modifica la nomenclatura de la calificación.

Fuente: Elaborado con información de los comunicados publicados por cada agencia.

## Nota de interés

### **El mundial de la contradicción climática: el primero con pausas obligatorias por el calor patrocinado por la mayor petrolera del mundo**

El Mundial de fútbol que comienza este jueves será el más largo de la historia, además del más mercantilizado. Pero, además, será el primero en el que se obligará a realizar dos pausas (a mitad de cada tiempo) para la hidratación de los jugadores debido a las amenazas de altas temperaturas que se esperan en las 16 sedes (repartidas por México, Estados Unidos y Canadá). ¿Y si se aprovecharan parte de los tres minutos que durarán las pausas para explicar cómo el cambio climático está detrás de un aumento de las temperaturas extremas? Porque este gran espectáculo deportivo, organizado por la FIFA, no es ajeno a los impactos del calentamiento global.

Eso es lo que pide el área de cambio climático de la ONU, que propone a locutores y periodistas que empleen 60 o 90 de esos segundos en explicar a su audiencia “qué hace el calor al cuerpo y a la intensidad y el estilo de juego” y “cómo el cambio climático está aumentando los impactos extremos” y las soluciones que existen, que según la ciencia pasan principalmente por dejar atrás los combustibles fósiles. “La próxima vez que veas una pausa para beber o un partido retrasado por un calor extremo, recuerda por qué. El carbón, el petróleo y el gas están calentando nuestro planeta”, apuntala Simon Stiell, el máximo responsable del departamento de cambio climático de la ONU.

Pero, en el mundial más mercantilizado de los celebrados hasta ahora, esos tres minutos a mitad de cada tiempo son oro de 24 quilates para los anuncios comerciales. Este asunto, el de la publicidad, sitúa también a la Copa del Mundo de Fútbol masculino de la FIFA, como la de la gran contradicción climática, porque mientras se adoptan esas pausas obligatorias justificadas en el calor, uno de los siete patrocinadores principales de este campeonato es la mayor petrolera del mundo: Saudi Aramco. Además de ser la compañía del sector fósil que más gases de efecto invernadero expulsa —dicho de otra forma: la que más contribuye al calentamiento global— es propiedad de Arabia Saudí, uno de los países que en últimas décadas más trabas ha puesto en las conversaciones sobre cambio climático en la ONU.

Seis decenas de futbolistas y exfutbolistas que juegan en ligas profesionales masculinas y femeninas apuntaron también hacia el calor y las compañías fósiles en una carta abierta a mediados de mayo. Además de pedirle a la FIFA que “actualice su marco de estrés térmico” para proteger mejor a los deportistas, solicitaban a los organizadores de la Copa que no acepten patrocinios de empresas de combustibles fósiles y que tomen “medidas serias” para “reducir” el “impacto climático” de este deporte, “incluyendo un calendario futbolístico más pequeño y regional”.

Este Mundial, el que contará con más selecciones, también es considerado en algunos análisis como el más contaminante, por celebrarse en tres países multiplicando los desplazamientos y ser el más largo. Un estudio publicado esta semana elaborado por investigadores de la universidades de Loughborough, Bristol y Manchester, apuntaba a eso mismo y acusaba a “los

## Nota de interés

organismos rectores del fútbol” de estar “priorizando la expansión comercial sobre las preocupaciones medioambientales” criticando los que “este deporte se ha vinculado profundamente a los intereses de los combustibles fósiles y al crecimiento insostenible”.

La carta abierta de los futbolistas no estaba firmada por ninguna de las estrellas que participarán en este Mundial masculino. Pero sí figuran varias jugadoras profesionales, como la capitana de la selección italiana, Elena Linari, o la internacional por Dinamarca y jugadora del FC Badalona, Sofie Junge Pedersen. Ellas ya formaron parte del grupo que impulsó otro escrito firmado por 106 jugadoras a finales de 2024 en el que pedían, precisamente, que el Mundial femenino de 2027 no fuera patrocinado por Aramco. Lo justificaban por las violaciones de los derechos de las mujeres en Arabia Saudí y por su contribución al cambio climático.

Esa contradicción climática también escala hasta lo más alto, hasta el presidente del país en el que se celebrará la final del mundial allá por julio: Donald Trump. A Trump la FIFA le concedió en diciembre de 2025 el Premio de la Paz por su compromiso con la paz... Pero, más allá de las guerras que ha provocado, patrocinado y respaldado Trump en su año y medio de mandato, el presidente de EE UU se ha convertido a la vez en el gran supervillado del medio ambiente dentro y fuera de su país. Además de desmontar toda regulación ambiental que pusiera freno a los combustibles fósiles en EE UU y de atacar a su alternativa, las renovables, su Gobierno presiona en todos los foros internacionales que puede para frenar la lucha contra el cambio climático. Y ha sacado a su país del Acuerdo de París, el pacto que rige los esfuerzos por que el calentamiento se quede dentro de los límites lo menos catastróficos posibles.

Con o sin EE UU dentro de ese pacto, el cambio climático sigue avanzando. Y golpea al fútbol, como reflejan varios estudios publicados en las semanas previas al Mundial en los que se resalta cómo han aumentado los días de calor extremo en las ciudades que acogerán partidos debido al cambio climático. Un estudio elaborado por los científicos del World Weather Attribution (WWA) advertía, por ejemplo, de que alrededor del 25% de los partidos que se jugarán —26 de los 104 programados— se desarrollarán probablemente en condiciones peligrosas para la salud de los jugadores y en algunos casos de los aficionados que asistan a los estadios. Para llegar a esa conclusión emplearon datos históricos de temperaturas y otras variables meteorológicas.

En esos 26 partidos los científicos determinaron que es probable que durante el transcurso del juego se superen los 26 grados Celsius WBGT. Esas siglas —que se corresponden con Wet Bulb Globe Temperature, en inglés, o temperatura de bulbo húmedo y globo, en castellano— se refieren a la unidad que suele emplearse en el mundo del deporte para medir el estrés térmico por calor que afecta al cuerpo humano. Tiene en cuenta no solo la temperatura del aire, sino también la humedad, la radiación solar y la velocidad del viento. El estudio calculaba que en cinco encuentros se superarán los 28 grados Celsius WBGT, el equivalente a 38 grados de calor seco o 30 con alta humedad.

“El riesgo no se reparte de manera uniforme. Las ciudades anfitrionas del sur y del interior de EE UU y México están en general más expuestas, con recintos al aire libre como Miami, Kansas City y Filadelfia mostrando un fuerte aumento en la probabilidad de alcanzar umbrales peligrosos de calor”, sostiene el área de cambio climático de la ONU en un documento sobre el Mundial y el

## Nota de interés

calor elaborado con motivo de la Copa de la FIFA.

Los expertos ya apuntan a un cambio en el fútbol profesional motivado por las elevadas temperaturas. “El calor extremo puede ralentizar el juego”, añade Naciones Unidas. “Los jugadores pueden presionar menos, correr menos, recuperarse más despacio y gestionar su energía de forma diferente”.

La Copa Mundial de Clubes 2025, celebrada también en verano en Estados Unidos, ya supuso una advertencia, y motivó las protestas del sindicato mundial de futbolistas FIFPRO. Un estudio publicado en febrero de este año les daba la razón: en 31 de los partidos celebrados los jugadores sufrieron un WBGT medio superior a los 28 grados Celsius, lo que les sitúa ante un alto riesgo de dolencias por un calor que el cambio climático está volviendo más peligroso.

El País

La información presentada es de carácter informativo. Los datos oficiales de la situación de la deuda pública del Estado se encuentran plasmados en los Informes Financieros Trimestrales publicados en la página oficial de la Secretaría de Finanzas.